



Conecta con el Desarrollo Rural

JORNADA SOBRE GRUPOS OPERATIVOS DE LA A.E.I. AUTONÓMICOS Y SUPRAAUTONÓMICOS

La Red Rural Nacional reunió a servicios gestores de la medida 16 y a Grupos Operativos de la A.E.I., de carácter autonómico y supraautonómico, para debatir y reflexionar en torno a la implementación de esta medida en los Programas de Desarrollo Rural. Las dificultades experimentadas y problemáticas identificadas por ambos tipos de agentes, las lecciones aprendidas y los retos y propuestas para el futuro fueron las principales cuestiones abordadas en este encuentro.



ANTECEDENTES

La programación de desarrollo rural 14-20 incluye la medida 16 dirigida a la creación y funcionamiento de Grupos Operativos (GO) y a la ejecución de proyectos de cooperación en materia de innovación por parte de los mismos. Tanto el Programa Nacional de Desarrollo Rural como 15 de los 17 PDR regionales han programado esta medida.

FICHA TÉCNICA DE LA JORNADA

Grupos Operativos de la A.E.I. autonómicos y supraautonómicos

- ♦ 21 de noviembre de 2018
- ♦ Imapct Hub Gobernador
- ♦ Organizado por la Red Rural Nacional. S.G. de Dinamización Rural. DGDRIPF, MAPA
- ♦ Administraciones gestoras (MAPA y CC.AA) y Grupos Operativos de la A.E.I. autonómicos y supraautonómicos.
- ♦ <http://www.redruralnacional.es/-/jornada-sobre-grupos-operativos-de-la-aei-autonomicos-y-supraautonomicos>
- ♦ [#GruposOperativos](#)

Los GO son elementos clave en el desarrollo de la Asociación Europea para la Innovación (AEI) en materia de agricultura productiva y sostenible. Son agrupaciones de actores de distintos perfiles tales como agricultores, ganaderos, selvicultores, industrias agroalimentarias o forestales, centros públicos o privados de I+D+i o de formación y asesoramiento, centros tecnológicos o instituciones sin fines de lucro, entre otros, que se asocian para resolver de manera innovadora un problema o aprovechar una oportunidad, con el enfoque de acción conjunta y multisectorial.

El objetivo de esta jornada fue generar una puesta en común entre gestores/autoridades de la medida 16 y los GO, con el fin de que pudieran compartir buenas prácticas, comentar y resolver posibles dudas o problemáticas específicas y, en

el caso particular de los GO, conocer iniciativas similares y/o complementarias con otras CC.AA y establecer contacto entre agentes que desarrollan proyectos similares.

EXPERIENCIA DE LAS UNIDADES GESTORAS

Cinco unidades gestoras expusieron cómo están desarrollando las medidas en el marco de sus PDR, compartiendo distintos enfoques en términos de: número de fases en la convocatoria (creación de GO y ejecución de proyectos por separado o en una única fase); el tipo y número de miembros permitidos por GO, el rol del agente coordinador, los plazos, procedimientos, pautas y condiciones de justificación de los gastos; la posibilidad o no de financiar activos físicos, etc.

En varias CC.AA como consecuencia de la elevada demanda de solicitudes de creación de GO y ejecución de proyectos de innovación han optado por aumentar la dotación financiera destinada a la medida.

Las unidades gestoras que presentaron su experiencia fueron:

- ✓ PNDR
- ✓ La Rioja
- ✓ Cataluña
- ✓ Aragón
- ✓ Extremadura

Los gestores coinciden en la **dificultad que ha entrañado la puesta en marcha** de esta **nueva medida**, contando, en muchos casos, con equipos reducidos. Algunas fases del proceso han resultado especialmente problemáticas, como la **evaluación de los proyectos**. Se requiere un proceso de formación continuo de los equipos de trabajo y uniformizar criterios y procedimientos.

Existe también una total coincidencia en la necesidad de simplificar el proceso y la justificación. La aplicación de métodos de costes simplificados, al menos en los gastos de personal, se dibujó como una alternativa interesante.

Para incrementar el apoyo a la innovación, algunos PDR como el PNDR proponen incrementar las tasas de cofinanciación, facilitar la liquidez o articular la posibilidad de anticipos.

Por otro lado, se enfatizó el interés de que sean los sectores agroalimentario y forestal quienes lideren los proyectos, lograr por su parte una mayor implicación y reforzar el enfoque de abajo a arriba.

Otras problemáticas, como evitar solapamientos de los proyectos con otras CC.AA o con los proyectos supraautonómicos, fueron también expuestas, coincidiendo en que es oportuno compartir enfoques de verificación y gestión entre los distintos PDR. En general, todos los asistentes consideran que es precisa una **mayor coordinación entre PDR y la celebración de más reuniones conjuntas**.

Trabajar en una divulgación eficaz tanto de los resultados de los proyectos de los GO, como de las actividades de la Red de la AEI-Agri, se han señalado como **retos futuros esenciales**.



En este sentido, Cataluña apuesta por hacer uso de diversas vías para divulgar; la Red de innovación agrolimentaria y rural de Catalunya y la RRN.

LA VISIÓN DE LOS GRUPOS OPERATIVOS

Cinco Grupos Operativos de diversas CC.AA presentaron su experiencia; se habló de enfermedades y plagas en el olivo, gestión de recursos hídricos, producción de cava, exportación de carne fresca de vacuno y prevención del oído en la vid.

Los cinco GO que expusieron su experiencia fueron:

- [Salud del Olivar](#), GO supraautonómico.
- [Oidio Detección](#), de La Rioja.
- [PLUSCAVEX](#), de Extremadura.
- [Industria Carnia](#), de Catalunya.
- [Partenariado Agua del Ebro](#), de Aragón

“Empresas que ahora están cooperando, antes eran competidores”, señaló la representante del GO Industria Carnia, que enfatiza con ello uno de los grandes logros del proyecto, concluyendo que *“el grupo suma”,* con un objetivo común: **la unión de distintas piezas, con distintas maneras de hacer es muy ventajosa.**

Estas presentaciones exponen la visión que los agentes externos a la administración (empresas, agricultores, centros tecnológicos...) tienen de la gestión y desarrollo de la medida. Con ello se resalta la necesidad de una **mayor simplificación,** evitando trámites excesivos y carga burocrática que desincentivan la participación.



Ángel Jiménez, del GO “Partenariado del Agua de la Cuenca del Ebro-Aragón”, de Aragón

Para hacer frente a estas barreras, p.ej. el GO Salud del Olivar resalta la importancia de un solicitante con experiencia o de un asistente de innovación que permita hacerles frente.

Los GO señalaron también las **dificultades** que supone tener que adelantar parte del presupuesto del proyecto o la imposibilidad que tienen algunos organismos para empezar a “gastar” antes de tener una confirmación oficial o para asumir una parte de la inversión (los proyectos no se financian al 100%). Por otro lado, la incertidumbre en la justificación y en el cobro de la ayuda es otro elemento que desincentiva en gran medida a las empresas para seguir adelante.

“Por muy bien planteado que este un proyecto siempre pueden surgir imprevistos”, destacó el GO Salud del Olivar que mencionó como una cierta flexibilidad bien justificada sería muy positiva para el éxito de los proyectos.

Por último, se destacó la importancia que tienen la divulgación y comunicación de los resultados de los proyectos y los retos futuros que tienen estos proyectos para continuar en la consecución de sus objetivos, incluso a través de la participación en grupos más amplios en la esfera europea.

MESAS DE TRABAJO TEMÁTICO: DIFICULTADES, LECCIONES APRENDIDAS Y PROPUESTAS PARA SEGUIR AVANZANDO

Tras las presentaciones realizadas se formaron pequeños grupos de trabajo en los que todos los asistentes reflexionaron y compartieron sus experiencias, las dificultades que han tenido, las lecciones que han extraído y los retos que destacan de cara al futuro. Con el fin de que agentes implicados en proyectos de temáticas similares pudieran conocerse y establecer contacto los grupos se han formado por temáticas:

- ✓ (1) regadíos, energía y medio ambiente.
- ✓ (2) técnicas agronómicas innovadoras.
- ✓ (3) innovación en la transformación agroalimentaria.
- ✓ (4) digitalización y big data.
- ✓ (5) mesa de gestores/ autoridades de gestión de los PDR.

Posteriormente, un representante de cada mesa comparte con el resto de asistentes sus principales reflexiones. Se extraen las siguientes ideas:

- ▶ **Dificultades:** al tratarse de una medida novedosa y compleja, ha requerido un proceso de adaptación y puesta en marcha en la que se han ido sucediendo diversos ajustes y mejoras. Como elementos de dificultad se destaca:

- ✓ Gestión y carga burocrática asociada. Tiempos y plazos de ejecución y resolución. Difícil encaje y adaptación entre proyectos de innovación-normativa: "encorsetamiento"
- ✓ Proceso de justificación de gastos por parte de los GO y en concreto, de los costes de personal/ recursos humano.
- ✓ Dificultades de las AAGG al verificar y controlar la ayuda.
- ✓ Dificultades de los GO por falta de financiación de partida.
- ✓ Difícil adaptación de las convocatorias a cuestiones relevantes para la innovación en el sector, como pueden ser los ciclos de los cultivos.



Mesas de trabajo temáticas

- ▶ **Lecciones aprendidas:** en primer lugar, el trabajo impulsado hasta la fecha pone de manifiesto el enorme potencial innovador del sector agrario y forestal y del medio rural en su conjunto, así como, su interés y nivel de profesionalización y capacidad para asumir este reto.

Además, se resalta el proceso de aprendizaje tanto de GO como de unidades gestoras en este primer periodo de desarrollo de la medida.

El trabajo conjunto potencia el resultado final: "todos sumamos más en grupo". Las ventajas de afrontar los problemas de forma conjunta entre distintos sectores y eslabones.

Como aprendizajes concretos:

- ✓ Ventajas que aporta un trabajo conjunto y continuado entre GO-unidades gestoras: Seguimiento y formación continua.
- ✓ Desde la perspectiva de los GO: la necesaria selección de los socios que integran el GO, "socios fiables". La propuesta del proyecto: ser más eficaces y simples. Aplicación práctica del proyecto.
- ✓ La figura del agente "coordinador" y su adecuada definición es clave.
- ✓ Apertura: no restringir ámbitos temáticos.



Panel como resultado del trabajo en grupos

- ▶ **Retos y elementos a consolidar:** como idea general dar continuidad y amortizar los avances y esfuerzos realizados, inclusión en el 2021-2027. Consolidar la innovación" como algo permanente en el sector agrario, foresta y en el medio rural.

Elementos concretos:

- ✓ Avanzar en la simplificación: acortar plazos y trámites, adaptar buenas prácticas de unas CC.AA en otras. Flexibilizar. Limar barreras o dificultades. ¿Impulso de métodos de cálculo de costes simplificados?
- ✓ Reforzar el apoyo a este tipo de proyectos: ¿100% de ayuda en proyectos considerados de utilidad pública? ¿posibilidad de bonificación fiscal de los agentes implicados?
- ✓ Fortalecer el trabajo conjunto GO - Unidades gestoras.
- ✓ Propiciar la continuidad de los proyectos: ¿Horizonte 2020? Participación en proyectos europeos
- ✓ Reforzar el seguimiento y evaluación de logros y efectos de la medida.
- ✓ Fortalecer la difusión y divulgación de resultados: plan de comunicación para divulgar entre los sectores también a nivel UE.
- ✓ Avanzar en la coordinación e intercambio entre las unidades gestoras y GO que operan en España: ¿formar un grupo de trabajo?

Conclusiones finales

- ✓ La **innovación como herramienta indispensable** para fomentar una agricultura, ganadería y silvicultura sostenibles y la importancia de la medida 16 de los PDR como herramienta para ello.
- ✓ Es una **medida novedosa** que ha tenido **buena acogida** en el sector y se reclama una **continuidad** en las convocatorias.
- ✓ Elevada **complejidad** y necesidad de simplificar la carga burocrática para los servicios gestores y Grupos Operativos.
- ✓ **Mejorar las metodologías de evaluación** de la medida: reforzar la formación de los equipos evaluadores.
- ✓ Una **divulgación eficaz** clave para transferir los conocimientos científicos a los Grupos Operativos y los resultados de proyectos al resto del sector.
- ✓ Por último, se enfatiza la **necesidad de impulsar nuevos encuentros y acciones** que posibiliten el intercambio entre los agentes implicados en esta medida, fomenten el surgimiento de sinergias y la coordinación en todo el territorio nacional.