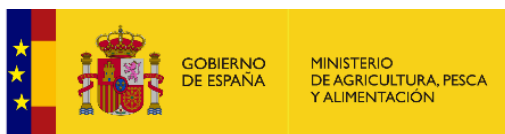


# EVENTO LEADER

## Conclusiones Dinámica Participativa

28/11/2018





## 1. CONCLUSIONES DINÁMICA PARTICIPATIVA EVENTO LEADER

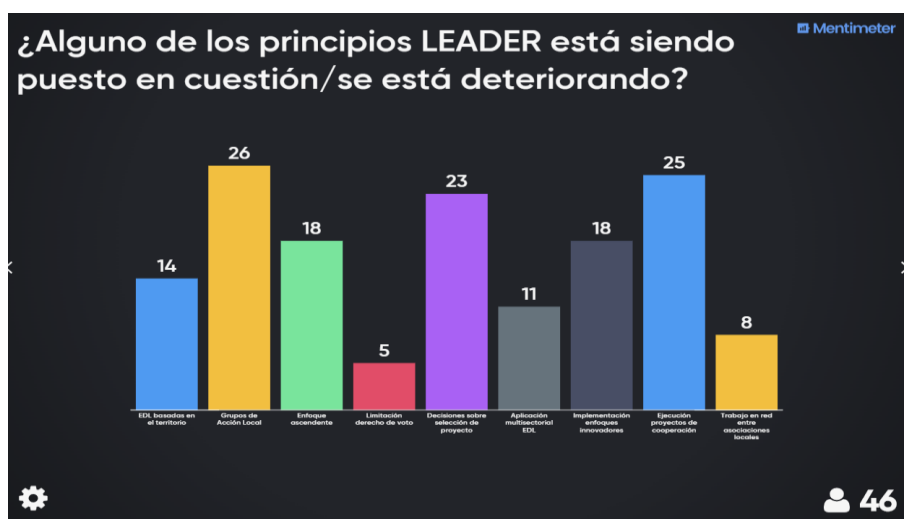
Durante la jornada se lanzaron dos preguntas con la intención que el auditorio expresara sus opiniones en relación a las mismas:

- ✓ ¿Qué aprendizajes obtenemos de la aplicación de LEADER en el periodo actual?
- ✓ ¿Qué tenemos que hacer para asegurar el éxito de LEADER en el próximo periodo?

Durante la jornada y concretamente durante la exposición de resultados del estudio de aplicación de LEADER en el periodo 2014-2020, se ha desarrollado una dinámica participativa on-line en la que los asistentes a la jornada tuvieron la oportunidad de expresar sus opiniones en relación a las principales conclusiones obtenidas en el estudio.

En primer lugar se preguntó sobre qué principios de LEADER se han puesto en cuestión o deteriorado durante el actual periodo. De las respuestas obtenidas se observa que en mayor o menor medida se detectan problemas en todos los principios, destacando en particular los siguientes:

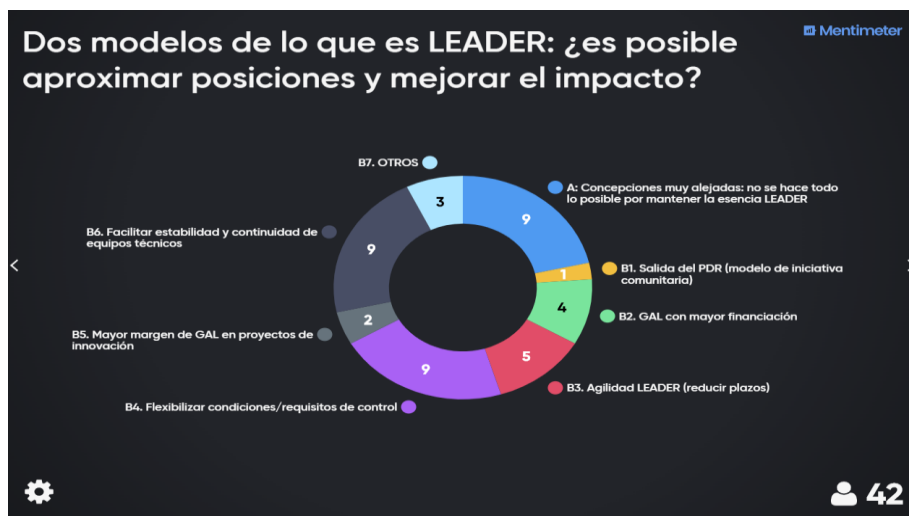
- ✓ Cooperación horizontal entre los agentes locales (GAL).
- ✓ La ejecución de proyectos de cooperación.
- ✓ La aplicación de enfoques innovadores.
- ✓ Enfoque ascendente que otorgue a los GAL un poder decisorio sobre la elaboración y aplicación de una Estrategia de Desarrollo Local.



Conforme a lo expuesto la metodología LEADER tiene limitaciones en su desarrollo al estar implementada en el marco de los Programas de Desarrollo Rural, cuestión que se pone de relieve por la desvirtualización de los principios LEADER.

Respecto al acercamiento de posiciones dirigido a mejorar el impacto, hay igualmente diversidad de opiniones. Desde las que consideran que es muy difícil la convergencia de intereses en el marco de la implementación de LEADER en los PDR, por las limitaciones normativas que limita tanto a AAGG como a GAL, a aquellas que aun reconociendo las dificultades existentes creen que se pueden habilitar mecanismos que permitan incidir un mayor impacto del impacto de LEADER, a través de vías (normativas) más eficaces para agilizar o flexibilizar las condiciones o requisitos de control e información por parte de

las AAGG y la estabilización de los equipos técnicos.



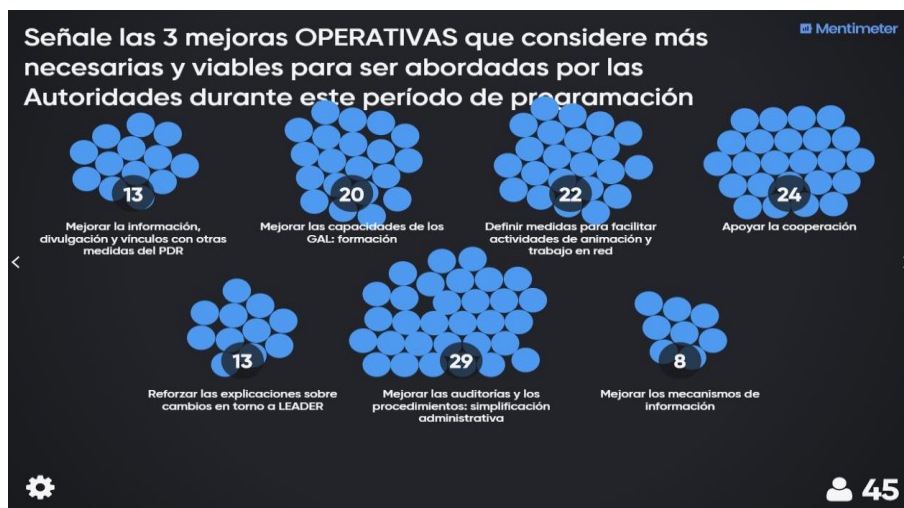
Hay una clara discrepancia entre lo que deberían ser las prioridades para una adecuada implementación de LEADER, y lo que el día a día parece que permite a los GAL. Las principales formas de abordar este desajuste manifestadas son las siguientes:

- ✓ Dotando a los GAL de mayor presupuesto de funcionamiento, y que estos tomen las decisiones más adecuadas.
- ✓ Con una mayor participación y apoyo de los socios del GAL en tareas de animación, seguimiento de las EDL, etc.



En relación a las mejoras operativas de cara a una mayor eficacia en la implementación de LEADER, las opciones con mayor apoyo por parte de los participantes fueron:

- ✓ Mejora de auditorías y sus procedimientos, facilitando y simplificando en lo posible la carga administrativa.
- ✓ Apoyar de manera más decidida la medida de cooperación.
- ✓ Definir y aplicar medidas para facilitar las actividades de animación y trabajo en red de los equipos técnicos y de los socios de los GAL.
- ✓ Mejorar las capacidades de los GAL (formación de los equipos técnicos y socios de los GAL).



Desde el punto de vista estratégico de cara al próximo periodo de programación LEADER, tuvieron mayor peso las siguientes potenciales mejoras:

- ✓ Reducción y simplificación de procedimientos administrativos. Mayor clarificación en requisitos de seguimiento y evaluación a nivel de GAL. Costes simplificados.
- ✓ Mayor capacidad de gestión y decisión a los GAL y reducción de plazos pago a beneficiarios.
- ✓ Mayor margen para que los GAL puedan canalizar ayudas para la EDLP.
- ✓ Gestión centralizada de la cooperación.



Por último, se puso a debate el conjunto de propuestas a implementar en el próximo periodo de programación extraídas en los Grupos de Trabajo con GAL, redes de GAL y Autoridades de Gestión, que se listan a continuación. Se han marcado en **negrita** las propuestas con mayor grado de priorización por parte de los asistentes.

### Gestión de LEADER

- ✓ En el actual escenario, papel más relevante y mayor presencia del MAPAMA (armonizando un marco común más allá del actual Marco Nacional, que permita

una presencia más activa, desarrollando e instaurando, por ejemplo, el sistema de costes simplificados, o un sistema de indicadores más adecuados, también cualitativos, para el diseño, seguimiento y ejecución del programa). Es necesaria la generosidad de las autoridades regionales (en el ejercicio de sus competencias).

- ✓ Creación de una Unidad verdaderamente eficaz de coordinación y apoyo para el desarrollo del programa LEADER (que permita, por ejemplo, evitar la diferente aplicación de determinadas reglas en varias CC.AA.), en el MAPAMA u organismo responsable a nivel nacional.
- ✓ **Cooperación: convocatoria nacional (y europea).**
- ✓ **Mayor flexibilidad en la implementación de LEADER (ej. permitir iniciativas de ingeniería financiera tales como fondo de microcréditos, con carácter rotacional dentro de un GAL).**

#### LEADER de cara al futuro

- ✓ **Creación de un Grupo de Trabajo para el periodo 2021-2027.**
- ✓ **Incremento de fondos para el PDR y paralela consolidación de un presupuesto mínimo del 10 % del FEADER para enfoque territorial -LEADER-.**
- ✓ **Fondo específico para enfoque territorial -LEADER- (con normativa nacional clara).**
- ✓ Mayor énfasis en los principios de LEADER: formación y más diversificada cualificación (con especial atención a actores rurales locales, incluyendo equipos técnicos, juntas directivas) y responsables regionales.
- ✓ Volver a los principios de LEADER: Iniciativa comunitaria o equivalente (sacándolo del PDR).
- ✓ Desarrollo de un verdadero plurifondo para desarrollo territorial (% mínimo suficiente para LEADER), que permita una estrategia transversal y estructuras horizontales de desarrollo.
- ✓ Trasposición correcta acervo - normativa comunitaria, que evite, por ejemplo, que se introduzcan más restricciones u obligaciones en las normativas regionales que en la norma general.
- ✓ Contribución obligada de los programas regionales y nacional a la financiación de las redes regionales y nacionales, con independencia de otras fuentes de cofinanciación.
- ✓ Fomentar avances hacia una verdadera cooperación rural-urbana, a través de la articulación de nuevas formas de gestión urbana con estructuras rurales relativamente próximas ya existentes.
- ✓ Participación obligatoria de redes de GAL en el diseño del Acuerdo Asociación, Marco Nacional o documentos equivalentes.
- ✓ **Mecanismos de transición entre periodos (que garantice la continuidad de los GAL más allá de la mera ejecución, así como de los procesos de desarrollo).**

#### Política territorial

- ✓ Coordinación y gestión del desarrollo territorial desde presidencia del gobierno nacional y gobiernos regionales (no en los departamentos de agricultura y desarrollo rural). En su caso, dependencia de organismo transversal - territorial



(no sectorial).

- ✓ **Concepción de una verdadera política territorial con carácter integral y transversal que incluya y permita (con la participación de actores públicos y privados) coordinar la aplicación de políticas y actuaciones en el territorio.**
- ✓ **Financiación nacional adicional y suficiente para un verdadero desarrollo territorial en zonas rurales (dado el escenario de creciente escasez de financiación pública europea).**
- ✓ **Contar con los GAL y las redes de GAL para el diseño e implementación de acciones en el marco de la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico, así como políticas de género, entre otras con fuerte impacto en el medio rural.**

## 2. ASPECTOS DESTACADOS EN LA MESA DE TRABAJO

- ✓ En las EDL hay fallos en la lógica de intervención ya que existe un desconocimiento por parte de los equipos técnicos de las actuaciones que van a ser financiadas, lo cual genera falsas expectativas en la población local.
- ✓ Los Grupos de Acción Local están infrautilizados, es necesario desplegar el potencial de LEADER, aprovechando su cercanía al territorio.
- ✓ Las Redes Regionales de Grupos de Acción Local pueden jugar un papel importante en este periodo, en particular mejorando la comunicación con las Autoridades de Gestión.
- ✓ Es fundamental un marco normativo más detallado (Marco Nacional, Plan Estratégico, normativa específica LEADER), la dispersión de formas de aplicación conlleva una complejidad no deseada.
- ✓ En relación a la cooperación:
  - Es necesaria la homogeneización de la cooperación (con unas normas comunes) y la incorporación de su presupuesto a los cuadros financieros para que la cooperación sea efectiva.
  - Se valora como posibilidad que la cooperación interterritorial esté en el PNDR.
  - Es necesario un aumento del presupuesto de cooperación, ya que en la actualidad en algunos casos está muy limitado, existiendo gran variabilidad de casos.
  - El Grupo de Trabajo de Cooperación LEADER tiene que plantearse como objetivo realizar un posicionamiento de cómo debe ser la cooperación en el siguiente periodo.
- ✓ La dinamización debería ser independiente de lo certificado y pagado en la EDL ya que la potencialidad del despliegue de las acciones de dinamización no está necesariamente ligado a la ejecución de LEADER. Este enfoque da margen para el acompañamiento para plantear alternativas distintas a LEADER.
  - Hace falta dedicar tiempo a todos los actores del territorio, el objetivo es impulsar el desarrollo de proyectos que contribuyan a solventar las necesidades del territorio y asegurar la viabilidad de los negocios, independientemente de que sean o no potenciales beneficiarios de las ayudas.
  - Los GAL podrían ayudar a cubrir las necesidades de los agentes de su territorio a través de otras soluciones distintas a las ayudas como microcréditos o bonificación de intereses en los préstamos.
- ✓ En este periodo se ha logrado una mayor interlocución entre GAL y Autoridades de Gestión.
- ✓ Hay medidas arriesgadas pero que han demostrado tener buenos resultados como es el caso del Cheque Rural, es importante comunicar los logros.
- ✓ Es necesario mejorar la transferencia y difusión de casos de éxito, en ese sentido la RRN ofrece herramientas que pueden facilitar esta labor.

*# EsRuralEsVital*