

JORNADAS CON ACTORES DEL MEDIO RURAL SOBRE RELACIONES URBANO RURALES

- 21 de septiembre de 2017 -

Ponentes y MAPAMA:

Francisco Javier Adell Almazán, subdirector adjunto de Programación y Coordinación.

MAPAMA

Mariam Sánchez Guisández, Unidad de Apoyo de la Red Rural Nacional. MAPAMA

Mar Martín Martín. Presidenta de la fundación Abraza la Tierra

Alberto Alfonso Pordomingo. Cofundador de Apadrina un Olivo

Antonio Heras Sanz y Elena Coronado Ferro. *Cuenqueando*.

Mayte González González. Adefo Cinco Villas

Luis Cano Muñoz. Coordinador P.R.U.E.P.A.-CENEAM

M^a Aurora Pérez Fonseca, alcaldesa de Gejo de los Reyes-Villaseco de los Reyes

Antonio Galindo de la Vara, jefe de Estudios y profesor del IES Venancio Blanco

Marta Corella Gaspar, Alcaldesa de Orea

Organización: Red Rural Nacional. Subdirección General de Modernización de Explotaciones. Dirección General de Desarrollo Rural y Política Forestal. MAPAMA

Lugar de celebración: Gran Vía San Francisco 4-6. Madrid.

Presentación de la jornada.

Abre la jornada Francisco Javier Adell Almazán, subdirector adjunto de Programación y Coordinación (MAPAMA), quien agradece la asistencia, y destaca la diversidad de experiencias del medio rural que se van a exponer, que provienen en su mayor parte del sector privado (con o sin ayudas públicas), y tratan de superar las barreras en las relaciones urbanas y rurales. Proceden de diversos campos (formativo, productivo, etc.) y se dirigen a revitalizar la economía en las zonas rurales y sus servicios. Agradece a los ponentes su participación, a la RRN por el



apoyo logístico y a José Luis Peralta (MAPAMA) como artífice de la búsqueda de ponentes y experiencias.

Por su parte, Mariam Sánchez Guisández, Jefa de Área de la Unidad de Apoyo Red Rural Nacional, explica el cometido y estructura de la RRN y comenta que fue la Subdirección de Programación y Coordinación quien sugirió esta jornada. Pasa a explicar los aspectos logísticos.

Apadrinaunolivo.org un modelo TIC de desarrollo rural sostenible. Alberto Alfonso Pordomingo. Cofundador de Apadrina un Olivo.

Alberto Alfonso Pordomingo, Cofundador de Apadrina un Olivo expone su experiencia entendida como un modelo TIC de emprendimiento social, medio ambiental y de desarrollo rural sostenible que conecta el mundo rural y urbano tocando el sentimiento y la experiencia. Está generada por un grupo de jóvenes emprendedores rurales para no dejar morir el pueblo de Oliete (Teruel), de 360 habitantes, con una población en continua disminución (como otros tantos en el medio rural español), pero con un importante recurso patrimonial con base territorial que este proyecto pone en valor: cerca de 100.000 olivos centenarios, patrimonio que ha ido abandonándose, y que se convierte en un recurso-base del proyecto.

El proyecto se pone en marcha, por tanto, en un entorno con importantes problemas: en un área rural con continua pérdida de servicios, envejecimiento y el abandono del sector primario, despoblamiento y la pérdida de tradiciones, el abandono de cultivos y la pérdida de oportunidades, y con déficit de acceso a internet. En este contexto, son imprescindibles proyectos que movilicen a la población que se convierte en guardiana del territorio, se implica y aumenta su autoestima.

El proyecto vincula emocionalmente al padrino (generalmente urbano) con un olivo. Tiene una vertiente virtual (a través de la App Mi Olivo y de la página web con información actualizada en todo momento), pero también física, con la visita de los padrinos a los olivos apadrinados (en una ocasión llegaron hasta 70 participantes) y el envío de dos litros de aceite (producto con valor agroalimentario de alta calidad, que es a la vez sostenible, solidario y social), lo que convierte el conjunto en una experiencia. Las fincas que forman parte de la iniciativa se adhieren a través de un modelo de contrato de custodia del territorio, en los que los dueños de las fincas ceden estas mediante contratos. Es un modelo que implica a la sociedad, a las empresas, a los agricultores, al sector del voluntariado y la participación de asociaciones de personas con discapacidad -ATADI-.

Con el proyecto se consigue la protección y conservación del olivar centenario, a la vez que genera empleo en zonas rurales con una componente social (las personas con discapacidad), potenciando finalmente los recursos naturales endógenos. Además el proyecto busca múltiples aliados: TIC, colaboración social, concepto de micro-mecenazgo, que aportar su “granito de arena”, medios de comunicación (que “tocan la fibra sensible”), impulso al emprendimiento, propietarios, empresas y colaboradores, voluntariado y subvenciones públicas. Pero el proyecto tampoco está exento de dificultades: tendencia pesimista y aversión al cambio (inacción, derrotismo, aburrimiento...), desgaste de los actores, la limitación de recursos económicos y humanos, etc. A pesar de todo siempre están abiertos a nuevos retos, fieles a un lema: “cuanto más lejos esté tu sueño, más lejos te hará llegar”.

Abraza la Tierra, acogida de nuevos vecinos. Mar Martín Martín. Presidenta de la fundación Abraza la Tierra.

Interviene Mar Martín Martín. Comenta que existe una España urbana y otra interior y vacía (rural), con una desconexión entre ambas. Explica, con datos del CSIC, que si bien se están equilibrando los movimientos de población del rural al urbano y viceversa, no a todos los lugares está llegando gente y en cambio sí están saliendo. Se trata de un proceso con consecuencias en el equilibrio poblacional y territorial.



En primer lugar presenta el trabajo de Abraza La Tierra, que nace en 2004 como un Proyecto de Cooperación. Su objetivo: facilitar la acogida de nuevos vecinos – emprendedores en el Medio Rural. En 2010 se convierte en Fundación para la lucha contra el despoblamiento del Medio Rural, y realiza diversas actuaciones (Red de Oficinas de Acogida, etc.) para la fijación de la población local y la llegada de nuevos vecinos a los pueblos y su asentamiento. Se trata de un proceso difícil, ya que el medio rural lo tiene todo en contra.

Las Oficinas de Acogida adecúan la oferta y la demanda entre el municipio de acogida y los nuevos vecinos, en base al conocimiento de los recursos y las necesidades del entorno. Los resultados obtenidos han sido, entre otros, 13.000 solicitudes de información vía email y más de 8.000 peticiones de información telefónica; cerca de 670 familias (más de 1.300 personas) se han asentado ya en el medio rural o están realizando los trámites.

Los resultados esperados con esta iniciativa son los siguientes: acceder como asalariados o emprendedores a oportunidades de empleo y residencia en zonas rurales que hasta el momento no están suficientemente promovidas; participar de un proceso de acogida contrastado que les garantiza una solución adaptada; y disponer de herramientas que facilitan su integración en el medio rural. Una de las cosas más importantes que quieren conseguir es generar el debate público, ya que existe mucho interés de empresarios.

Añade que el modelo territorial seguido hasta el momento ha ido dirigido a concentrar la población en un sitio (ciudades) y despoblar en otro (medio rural) lo que responde a una lógica de consumo. Mientras, considera que el medio rural se queda como espacio para especular, el fracking, etc. Cree que hay que buscar puntos de encuentro entre lo rural y lo urbano. Considera que la despoblación está de moda: hay muchas asociaciones que están trabajando en esas líneas, pero con eso no será suficiente. Y si se quiere que haya un cambio, debe haber políticas con cambios. Finaliza su intervención realizando un anuncio: la organización de la I Feria Nacional de la Repoblación de la España Vacía, que se celebrará en El Hueco (Soria) los días 10, 11 y 12 de noviembre. Considera de interés que la RRN difunda este evento.

En el turno de preguntas, el tema que desata el debate es el movimiento que se ha mencionado sobre gente que va al medio rural y se pregunta sobre el perfil de las personas que retornan (jubilados, inmigrantes...). La ponente considera que hay de todo. Por ejemplo, personas mayores y jubiladas retornan a zonas con servicios sanitarios (como hospitales, etc.), próximos a ciudades. En el caso de los jóvenes siguen abandonando el medio rural. No hay un saldo cero en todas las zonas rurales homogéneamente (los más alejados son los que más pierden), aunque sí lo hay globalmente. También está llegando gente por su cuenta, sobre todo la gente que tiene algún tipo de vinculación con el pueblo que retorna. Finalmente, con la crisis se ha agudizado la recepción de llamadas de urgencia social (desempleados, etc.), a las que, en la mayoría de los casos no se pueden dar respuesta.

Exposición: creando experiencias. Antonio Heras Sanz y Elena Coronado Ferro. Cuenqueando.

Antonio Heras Sanz y Elena Coronado Ferro son los artífices de la empresa turística Cuenqueando dedicada a ofrecer servicios turísticos en la provincia de Cuenca. Ambos tienen vinculación o proceden del mundo urbano y se han instalado en el medio rural. El inicio no fue fácil ya que comenzaron en plena crisis económica y el escenario era muy pesimista.

Cuenqueando es una iniciativa privada, a modo de agencia de viajes, para generar un turismo de calidad basado en crear emociones, a la vez que dinamiza el entorno rural a través del desarrollo turístico. La clave para generar un turismo de experiencias, es identificarlos recursos atractivos (la provincia de Cuenca es muy amplia) y sobre ellos crear un producto turístico (teniendo en cuenta el diseño de servicios), y aportando un valor añadido (storytelling –algunos lugareños ha ayudado a crear estos productos turísticos-) que lo convierten en una experiencia en base a las emociones, enamorar a la gente, generar atractivo e ilusión (“emoturismo”) para descubrir nuevos caminos.



Definen la experiencia Cuenqueando mediante cuatro pilares: calidad, diferenciación, innovación y valor añadido. Entre los productos turísticos diseñados están las experiencias gastronómicas en torno a productos locales (que están despuntando), con rutas en Cuenca como “te la damos con queso” (el Tío Pablo como protagonista), “a la miel golosas y al aceite hermosas”, “toma pan y moja”, o “de vinos por la Alcarria”. Degustación y catas, alojamientos, visitas a fábricas de elaboración de productos, etc. forman parte de la experiencia.

Otra línea de trabajo es la dinamización del entorno rural a través del Desarrollo Turístico creando destino. Un ejemplo es la gestión integral de destinos turísticos como es el caso de Huete (creación de oficina de turismo, etc.). También mediante visitas a minas romanas de Lapis Specularis. Con todo ello se crean empleos en el mundo rural. Por otro lado Cuenqueando han sido los dinamizadores en la creación de sinergias para trabajar en red en turismo dentro del ámbito de la provincia de Cuenca: guías locales, empresarios de multiaventura, propietarios de alojamientos rurales, etc. que son una oportunidad para prestar servicios entre distintas empresas.

Su web *quenqueando.com* presenta una oferta turística homogénea y da visibilidad al medio rural, ofertando alojamientos rurales, restaurantes, actividades al aire libre, gestión de entradas, actividades relacionadas con la trashumancia, visitas guiadas (mediante guías locales).

Exposición: jóvenes dinamizadores rurales, Mayte González González. Adefo Cinco Villas

A continuación interviene Mayte González González, Comenta que el medio rural está de moda, pero que tan solo hace 5 años la RAE eliminó la acepción negativa relacionada con el concepto rural. Considera que existen problemas en el medio rural, que hay una dicotomía rural-urbano, que es necesario cambiar los estereotipos. En todo caso hay que transmitir el amor al medio rural y es imprescindible un mensaje positivo: “uno no se puede quedar en el pesimismo y la tristeza. Hay que transmitir una imagen del medio rural alegre y viva”.

Repasa la situación de la Comarca de Cinco Villas inserta en este proceso. De ahí nace el proyecto Jóvenes Dinamizadores rurales: la necesidad de que la gente vaya a vivir a los pueblos. Realizan una campaña en redes sociales: soy Joven Rural. Se trataba de subir una foto, etiquetarla y llenar las redes sociales con la cara más joven del medio rural. Se quiere transmitir que hay jóvenes que se quieren quedar. Ésta es la primera base del proyecto Jóvenes Dinamizadores Rurales. La idea es que el medio rural tiene problemas, pero ya no está tan aislado, las comunicaciones funcionan mejor, TIC, etc. Y también hay oportunidades en el empleo, que es la segunda base del proyecto.

Para ello hay una labor para eliminar prejuicios, de implicación social con su entorno, y ésta es la tercera base del proyecto: lo social. Es decir, implicarse en el territorio. Se trata de que los jóvenes a partir de los 14 años se impliquen con iniciativas tan sencillas como son las actividades informativas a otros jóvenes. Tres comarcas de Aragón decidieron implantar el proyecto de Jóvenes Dinamizadores Rurales: se trataba de juntar a jóvenes de distintos pueblos de diferentes comarcas para que vieran que no están solos en lo que se llamaron Encuentros Juveniles, en los que compartían experiencias, recursos y volvían con energía para seguir trabajando con más pasión. Son los líderes los que se implican en el territorio.

Actualmente en el proyecto Jóvenes Dinamizadores Rurales hay 14 GAL de Aragón. Cada vez son más Grupos y se va ampliando la red de jóvenes. Estas personas jóvenes de forma periódica se reúnen en encuentros. Es el caso del emprendimiento: estas personas en el momento que quieren emprender necesitan un apoyo. Hay una oportunidad de realizar iniciativas que se pueden hacer en el pueblo, por ejemplo mediante *startup*.

Otro de los proyectos para que los jóvenes no se sientan solos y se queden en los pueblos es la puesta en marcha de laboratorios de coworking rurales (están actualmente en fase de idea). También hacen campos de trabajo de 5 días para jóvenes. Por otro lado, van a trabajar con acciones para el retorno de talentos (jóvenes que se van a las ciudades a estudiar), y ofrecer oportunidades para que los jóvenes vuelvan, mediante convenios con la Universidad, etc.



Finalmente van a realizar ferias relacionadas con el medio rural, crear una red de embajadores rurales virtuales (facebook, youtube e instagram), van a establecer visitas entre jóvenes rurales y urbanos, talleres de anime, radio on line, etc.

A continuación se pasa a una ronda de preguntas en la que se consulta si Andorra (Teruel) está incluida en el proyecto. La ponente responde que es un proyecto de cooperación en el que las comarcas se pueden sumar de forma oficiosa por ahora, y oficialmente cuando se publique la convocatoria para incorporarse al proyecto.

Programa de recuperación y utilización educativa de pueblos abandonados, 33 años creando puentes, Luis Cano Muñoz. Coordinador P.R.U.E.P.A.-CENEAM.

Interviene Luis Cano Muñoz para explicar el Programa de Recuperación y Utilización Educativa de Pueblos Abandonados, que lleva 33 años (año 1984) y es de carácter institucional (ministerios y una comunidad autónoma). Es un acercamiento a la vida rural, de los jóvenes que, en su mayoría, viven en el mundo urbano (vinculación urbano-rural), brindándoles la posibilidad de comprender la necesidad de un cambio de actitudes para asegurar el equilibrio futuro de la humanidad con su entorno, y con el elemento educacional como eje. Son pueblos que fueron expropiados (por repoblaciones forestales, embalses, etc.) y se realiza en tres de ellos: Búbal (Huesca), Granadilla (Cáceres) y Umbralejo (Guadalajara), que son zonas con dificultades.

Este Programa se dirige a alumnos de la ESO, bachiller o universidades, tiene una demanda por encima de la oferta existente y se desarrolla en dos periodos (lectivo y vacacional); con grupos de alumnos acompañados de sus profesores responsables, en el primer caso, y grupos de jóvenes a título personal, en el segundo.

Contempla el trabajo en distintos ámbitos: medioambiental, salud, animación y convivencia, recuperación cultural y física, incidiendo de forma especial en la educación ambiental y el reconocimiento del importante papel que juega el medio ambiente en la vida de las personas y en el desarrollo de la sociedad, así como la necesidad de tomar decisiones y de actuar para evitar su deterioro. En estas actividades se recupera la organización de Concejo Abierto. Es un planteamiento en el que se propone que el ocio se puede realizar de otro modo (es un éxito que tras 7 días nadie se acuerde del móvil y de la cobertura).

El ponente expone su experiencia y considera que el estereotipo de la ignorancia en el medio rural es completamente falso, que existe un saber y un acopio de conocimientos que es producto de una herencia cultural. Explica que algunos valores de la cultura rural tradicional se están perdiendo: el conocimiento sistémico y aprovechamiento sostenible de los recursos locales; satisfacción de sus necesidades básicas que conformaron su forma de vida; durabilidad de los recursos y su productividad para las siguientes generaciones por parte de los habitantes; un sistema energético eficiente, autónomo, autárquico y sostenible. Considera que el habitante rural sabía cómo funcionaba el territorio y su interdependencia, conocían perfectamente cómo gestionarlo (derechos consuetudinarios, comunales, etc.). Estas enseñanzas se intentan inculcar en el desarrollo de las actividades que se realizan en el Programa.

Finalmente se pasa a un turno de preguntas y comentarios de los asistentes. Éstas giraron en relación a la custodia del territorio, y la resolución del problema que existe con la ganadería extensiva, que es imprescindible para esas zonas de montaña. Así, resultaría muy interesante que desde el Organismo Autónomo Parques Nacionales se pusiera de manifiesto esta dificultad tan grave. Se pregunta si se puede acometer una línea homogénea de trabajo por parte de todos.

El ponente contesta que desde donde él trabaja (Organismo Autónomo Parques Nacionales – Programa de Recuperación y Utilización Educativa de Pueblos Abandonados-) no tienen competencia. Cree que se lleva muchos decenios haciendo políticas que no van a favor del mundo rural endógeno, su mantenimiento y mejora, donde la persona que vive en el territorio sea la protagonista y sea la promotora del nuevo desarrollo para que la zona no se muera,



consiga servicios, etc. Desde lo que conoce, y a su juicio, desde de las políticas de la PAC y desde las políticas de conservación del medioambiente o del Desarrollo Rural nuevas no ve que se tenga en cuenta lo rural.

Exposición: talleres de trabajo para la rehabilitación del Gejo de los Reyes y recuperación de sus costumbres. M^a Aurora Pérez Fonseca, alcaldesa de Gejo de los Reyes-Villaseco de los Reyes y Antonio Galindo de la Vara, jefe de estudios y profesor del IES Venancio Blanco.

Interviene en primer lugar M^a Aurora Pérez Fonseca, alcaldesa del Gejo de los Reyes. Presenta el municipio de Villaseco de los Reyes (Salamanca) con 350 vecinos, y tres entidades locales, una de ellas es Gejo de los Reyes (51 vecinos censados).

Considera que lo interesante del proyecto, en el que alumnos del ámbito urbano realizan talleres en el ámbito rural, es que son los mismos vecinos los que se implican y se han entusiasmado, colaborando en su realización. Son los que transmiten y ponen en valor su trabajo. Al mismo tiempo los alumnos que vienen, que son de ámbito urbano, hacen intercambio de conocimiento, y son los que explican a la población local cómo funcionan las TIC. Por tanto es un intercambio urbano-rural.

A continuación interviene Antonio Galindo de la Vara, jefe de estudios y profesor del IES Venancio Blanco, quien alaba las presentaciones que se realizaron, y constata que aunque son distintas se va por el mismo camino.

En cuanto al Proyecto de los Talleres de Trabajo, tienen un convenio entre el IES Venancio Blanco y el Ayuntamiento de Villaseco de los Reyes. Estos talleres de trabajo están basados en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico y la rehabilitación de sus costumbres, muy en la línea de PRUEPA, aunque en este caso, Gejo de los Reyes no está abandonado. Tienen además un taller de música popular (hacen sus instrumentos, les enseñan a tocar, etc.). Comenta también que la gente del pueblo, que son los monitores, se siente valorada, pero es que además, en un día normal de la realización de las actividades del taller, el pueblo adquiere un ambiente festivo.

Señala que al principio todo estaba en ruinas y a continuación explica la rehabilitación del pueblo, y como lo han hecho con la organización del Concejo. Las seis casetas que ya se han rehabilitado se nombran con el nombre de quién vivía allí. Pretenden que los alumnos puedan pernoctar (ahora, generalmente los talleres están programados para un día de duración). Allí todos los profesores del IES colaboran. Poco a poco las actividades de los talleres van ampliándose: elaboración de pan, esquileo de ovejas, etc. Aquí, durante los talleres de trabajo, monitores y alumnos trabajan conjuntamente en la reconstrucción. Y los monitores son los habitantes de Gejo de los Reyes.

También se ha creado el Museo del Pajar (en un local que estaba abandonado): para ello se ha solicitado a la gente del pueblo fotografías sobre sus antepasados, sobre la forma de vida diaria, se han escaneado o se han incluido vitrinas con diversos elementos como candados, llaves, etc., al que se ha denominado el Arte de Candar para que se vea como han ido evolucionando.

Se ha realizado una especie de comedor, un Aula de Escuela, con todos los elementos de la antigua escuela. El ponente destaca que desde que se ha iniciado la iniciativa han pasado cerca de 1.200 alumnos. Incluso han tenido un intercambio de alumnos de Francia, o el hermanamiento con alumnos de Alemania. Son iniciativas pequeñas pero muy importantes. Disponen de fincas ganaderas y tractores en los que se montan los alumnos para el taller de ganado.

Por las tardes hay un taller de nuevas tecnologías en los que son los propios alumnos los que enseñan las TIC a los habitantes del pueblo, convirtiéndose en profesores. Se concibe como un intercambio de conocimientos: funcionamiento de un móvil, tecnología para aplicar a sus negocios, etc. También realizan un taller de orientación mediante mapas.



Finalmente el ponente describe los reconocimientos obtenidos: premios, hermanamientos, artículos en periódicos, etc. Añade que el AMPA del Instituto colabora con la WIFI del instituto, para que los alumnos que vayan allí lo tengan y puedan impartir sus talleres.

Comenta también la iniciativa que se quiere poner en marcha: se ha creado una Asociación “el Abadengo de los Florencio”: para atraer alumnos de Universidad de Bellas Artes de Madrid y profesores, trabajen allí una semana y las obras que se realicen se queden en el municipio. Esta iniciativa tiene aún un problema de financiación. El ponente finaliza su intervención comentando que tienen mucha ilusión y que nadie les va a parar.

Exposición: Mundo rural: una sociedad viva, con un mundo de oportunidades. Marta Corella Gaspar, Alcaldesa de Orea.

Interviene Marta Corella Gaspar que se presenta y realiza un relato de su trayectoria personal y profesional en el mundo rural. Es la promotora de la Declaración de Orea que es el fruto de una jornada de trabajo en la que participaron representantes de todos los sectores sociales y económicos del medio rural. Considera que un aspecto fundamental es el tejido social de las zonas rurales, y cómo es necesario implicarse en dicho tejido. En su caso y en su territorio ha formado parte de la asociación de turismo, del GAL, en el Ayuntamiento.

En este contexto comenta el diagnóstico que realizaron en Orea, ya que el pueblo tenía riesgo de llegar a abandonarse. Han intentado de todo: acogieron familias y fue un desastre, y después otra vez, con acompañamiento y apadrinamiento, para que se sientan acogidos. Consiguieron que llegaran tres familias y dos todavía continúan. Suponen 7 niños de los 16 que hay en la escuela. Para este proceso reformaron diversas casas.

Explica, según su experiencia, por qué se fracasa en los procesos de acogida de nuevos vecinos en el medio rural. Considera que en los pueblos no se puede ser individualista. Por ello intentaron hacer una fiesta al mes. Después de un año y medio este aspecto no ha avanzado como habían pensado que podría ir.

A partir de un análisis DAFO se han dado cuenta de que todo lo que se dice puede ocurrir, y que las peores previsiones se pueden realizar. Trabajaron con las peores amenazas. Cree que existe un problema de “actitud” con la que se ha afrontado en el futuro durante decenas de años con el estigma de lo rural sinónimo a algo negativo. Es por tanto la actitud lo que no funciona. En este contexto se pusieron a hacer cosas. Organizaron actividades para las mujeres, en principio con manualidades y de repente empezaron a pasar pequeños cosas, mujeres que no se hablaban empezaron a relacionarse. Fue un primer paso. Otro paso: concursar al concurso de los pueblos más bonito...

Y finalmente otro paso: una feria del mundo rural con una jornada donde se pueda transmitir que todos puedan participar. Se trataba de empoderar a la sociedad. Hicieron varios grupos de trabajo: medio ambiente, TIC, etc. Para que haya población uno de los pilares es que haya TIC. Y otro elemento muy importante es la mujer, que es fundamental para mantener a la población rural. Por último se obtuvieron una serie de conclusiones. Se trata que la gente tenga pasión, compromiso, pasando del “hay que...” a “hacer”. Se trata de ir tejiendo una tela. La actitud también sirve para atender la realidad rural: considera que como nos hemos quejado, la administración no ha sabido interpretar las necesidades reales; y de lo que se trata es de plantear desde el territorio las soluciones adecuadas desde el ámbito local.

Comenta además que los profesionales que vienen a trabajar al mundo rural (p.e. médicos, maestros...) deberían tener una especialización rural dentro de su profesión. Resume toda su argumentación comentando que si existe una actitud positiva dentro del propio mundo rural, superando esos prejuicios, se va a mejorar. Finaliza su intervención comentando que a la Jornada SOS del mundo rural (25 marzo 2017) fueron parlamentarios, empresarios etc. y que las conclusiones deberían difundirse.

Se indica por parte de la organización que la declaración de Orea está en la web de la RRN.





Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola
de Desarrollo Rural
Europa invierte en las zonas rurales



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA,
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



RRN
Red Rural Nacional

Debate

Francisco Javier Adell Almazán modera el debate y lo abre realizando una serie de reflexiones. Lo primero que quiere plantear es sobre la raíz de las diferencias entre el medio rural y el medio urbano, por qué estas diferencias dan lugar a barreras y si son reales o son prejuicios que crea la propia sociedad. Por ejemplo ¿por qué una cuestión de lugar de residencia, se convierte en un problema de actitudes distintas?, ¿es incompatible ser urbano con ser rural? Una segunda cuestión es saber hasta qué punto las políticas públicas y ayudas de desarrollo rural han resultado efectivas. Una tercera es conocer si la crisis económica ha supuesto un movimiento inverso, de personas jóvenes que se desplazan de las zonas urbanas a las rurales, y si ha resultado efectivo y han conseguido asentarse y han creado actividad económica. Por último, otro aspecto de interés es el concepto y tipología de zona rural que es muy amplia (desde municipios con 20.000 habitantes a otras muy diferentes), pero que desde el punto de vista estadístico ambas realidades computan como zonas rurales.

Marta Corella Gaspar interviene haciendo un símil, sobre la catalogación de lo que se considera mundo rural. Desde el aspecto de la despoblación esto es como un hospital: hay muchos tipos de dolencias (desde las más sencillas a las más complicadas) y también, llevado al mundo rural, muchos tipos de zonas rurales. Hay una gran extensión del mundo rural que ya está en la UVI y es allí donde hay que tener una especial sensibilidad. No es un problema de cómo se designen las zonas, sino que se legisle igual para una zona de 20.000 que para otra de 300, que son realidades muy distintas.

Mar Martín Martín comenta que le ha gustado la ponencia de Gejo de los Reyes y habla de lo difícil que es sacar adelante otra forma de enseñar. Desea que haya muchos proyectos así. Suscribe al 100% lo comentado por Marta Corella Gaspar sobre todo el tema de la actitud, que es muy importante, pero luego están las causas exógenas: la política que se ha hecho ha ido expulsando a agricultores (PAC), pasándose de la subsistencia al otro extremo donde ya no hace falta personas (pone el ejemplo del vacuno). Las políticas agrícolas han hecho mucho daño pero las políticas de desarrollo rural se están haciendo para paliar sus efectos y se convierten en políticas burocráticas. Considera que la población rural conoce bien el mundo urbano y desde el mundo rural se quiere tener los mismos derechos y oportunidades, pero son los urbanos los que no les entienden. Los pueblos en verano se convierten en parques temáticos y lo que realmente se necesitan son pueblos con vida. En relación a la crisis económica y sus efectos: ha retornado gente urbana que se ha quedado en la calle. Estos casos, obligados por la economía, están, en general, condenados al fracaso, porque se viene por obligación y no porque se quiere. Suele ocurrir que si estos retornados encuentran una oportunidad, se vuelven a marchar. Tampoco es una solución tener en las zonas rurales a todos los excluidos sociales y con problemas de adaptación en las ciudades.

Marta Corella Gaspar añade que, en los casos que ha tenido en Orea, se retorna porque tienen una casa y la posibilidad de una vida nueva y volver a empezar. En los pueblos hay posibilidad para reconducir una vida digna. Es mucho más fácil que en una ciudad. En un pueblo es muy difícil ver a la gente en una situación de indigencia.

Por su parte, Luis Cano Muñoz piensa que la cultura e idiosincrasia rural y urbana es muy diferente desde la infancia, aunque ahora, en la época postgoogle (globalización) que es quien nos forma, hay más homogeneización. Sí que son dos mundos diferentes, pero pueden y deben entenderse siempre que haya respeto entre la mentalidad urbana y rural, por ambas partes para aportar cada uno la parte positiva. Son dos mundos que deben comprenderse, complementarse. O se coopera para que ese mundo rural viva y no como un parque de atracciones, o el museo para el disfrute del urbano y es el rural el que desarrolla sus procesos de mejora. Son mecanismos que deberían retroalimentarse, que queden recursos aprovechables por las familias, que puedan ganarse la vida para comercializar un producto que tenga un valor extra (agricultura y ganadería ecológica de calidad, etc.).

Evelia Fonteveda (MAPAMA) considera que sí es un tema de quejarse y de pedir, es un tema de políticas. Lo que hay que replantearse es la justicia social y exigir que se dé aquello a lo que se tiene derecho como ciudadanos.



Marta Corella Gaspar señala que es cierto pero se ha pecado de plantear las necesidades sin ir acompañadas de soluciones (explicando lo que realmente se necesita). Desde sus coordenadas, y poniendo el ejemplo de la concentración sanitaria que han sufrido, en los pequeños pueblos de Castilla-La Mancha se trata a todos los pueblos por igual y ese es el problema; se trata de aportar soluciones..

Javier Martín Olmos sugiere la necesidad de un organismo, como hay en algunos países, que trabaje para que la normativa se adapte a la realidad del medio rural (José Luis Peralta matiza que esta idea está recogida en la declaración de Orea).

Francisco Javier Adell Almazán comenta que Cork 2.0 también contempla un análisis del impacto que tienen todas las políticas en el medio rural.

Interviene Pilar Galindo Martínez (SEAE). Comenta que le ha sorprendido el título y lo que no ha sido la Jornada (relaciones urbano-rurales). Considera que existe una pugna del modelo rural desarrollista (trasladado del mundo urbano) y es el que ha ido arrinconando al tradicional. Se necesita tejer redes entre ambos ámbitos, por ejemplo, desde el mundo de la alimentación (apostando por la agricultura ecológica, etc.) y eso cree que ha faltado en estas jornadas. Si la apuesta es “cambiamos las relaciones urbano-rurales” hay que ver y construir partiendo de lo más avanzado y estas relaciones también pueden llegar desde el mundo urbano y conseguir poner al mundo rural en el lugar que se merece.

Aurora Pérez Fonseca considera que el mundo rural tiene un potencial muy grande, que hay que formar a los jóvenes mediante distintas iniciativas que se han contado aquí y otras, y la clave está en los jóvenes que con su creatividad busquen otras formas de ganarse la vida en el medio rural. En relación a la Administración, comenta que los pueblos no están recibiendo ayudas, sino al contrario se están quedando sin servicios básicos, ya que cada vez hay menos y los pueblos cada vez tienen menos servicios (sanidad, infraestructuras digitales, etc.). El trabajo de la administración es un poco contradictorio. Por su parte, Antonio Galindo de la Vara comenta su experiencia de solicitar ayudas a los fondos europeos, pero no consiguieron debido a que su proyecto no era productivo.

Interviene Ángel Luis Riomoros Callejo considera que se ha repetido la idea de lo productivo y quizás lo en el mundo rural falte es el complemento de lo social (p.e. la educación), es decir lo que se está abandonando y es que hay pueblos que tienen muchas infraestructuras y otras menos. Pero hay que conocer para quién son las infraestructuras –calles, acometidas de aguas, parques, jardines, - ¿para el fin de semana?, ¿para los que lo visitan?. Por tanto hace falta algo más: lo no productivo, crear algo nuevo que realmente asiente a la población. Por otro lado considera que hay un problema de localismos municipales, frente al trabajo en red.

Interviene un asistente que procede del mundo de la industria. En el medio rural muchos proyectos nacen para morir cuando se les termina la financiación. Igualmente ocurre con el tejido asociativo. Por ello quiere conocer cómo se está planteando la sostenibilidad del proyecto de Gejo de los Reyes, qué sostenibilidad y qué futuro tienen. Antonio Galindo de la Vara comenta que este proyecto durará lo que pueda durar, ahora están trabajando, y el entusiasmo de la gente. Lo que tienen son ayudas como las del AMPA para la WIFI. Ellos no cobran nada. Aurora Pérez Fonseca considera que lo importante es que se ha implicado gente joven del pueblo. Y ahí estamos, esperando que siga para adelante, aunque es difícil.

Interviene también Mariam Sánchez Guisández. Comenta que la RRN quiere valorizar el mundo rural. Parece que lo urbano permea a lo rural (google, etc.), solicita que se remitan sugerencias para poner en valor el mundo rural, y que se las hagan llegar. Se trata de que no se pierda la actitud para poner en valor el mundo rural.

Finalmente José Luis Peralta interviene para comentar que todos los proyectos presentados van en la línea de iniciativa que modifican actitudes en el medio rural y el urbano, desde las relaciones entre las personas, entre la población rural y la urbana, en lugar de un enfoque más económico o práctico, que también cabe bajo la denominación relaciones urbano-rurales y que se puede abordar en otra ocasión





Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola
de Desarrollo Rural
Europa invierte en las zonas rurales



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA,
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



RRN
Red Rural Nacional

Cierre de la jornada

Desde el Ministerio se agradece la asistencia a la Jornada, dándose por finalizada.

