



VNIVERSITAT
E VALÈNCIA



ROBUST

Relaciones rural-urbano: mejorar sinergias

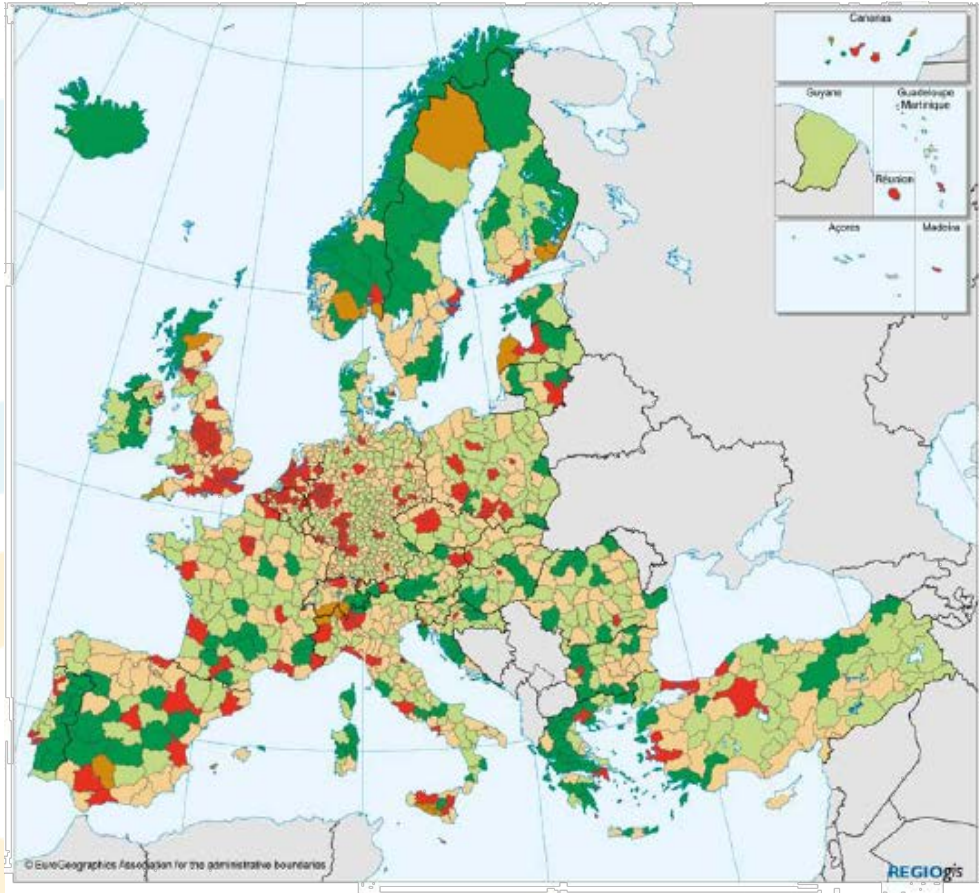
Rural-Urban Outlooks: Unlocking Synergies (ROBUST)

Coord. Prof. Javier Esparcia

6 de Mayo 2021

Elementos de contexto en Europa

“Urban-rural typology of NUTS3 regions including remoteness”



Type of NUTS3 region

- Predominantly urban regions
- Intermediate regions, close to a city
- Intermediate, remote regions
- Predominantly rural regions, close to a city
- Predominantly rural, remote regions

Close to a city: at least 50% of the population of the region lives at less than 45 minutes travel by road to a city of at least 50 000 inhabitants. Results for Turkey are provisional. Sources: Eurostat, JRC, EFGS, LandScan, REGIO-GIS

0 500 Km

Predominantemente regiones Rurales: 45% del territorio EU (96 millones habitantes (21,5%))

Áreas Rurales:

- Producen productos alimenticios y no alimenticios de alta calidad
- Contribuyen a la riqueza y diversidad de la cultura europea
- Garantizan la gestión de los recursos naturales → Europa verde y sostenible

Desafíos: empleo, acceso reducido a servicios, gap digital

La COVID-9 crisis podría introducir cambios significativos a la sociedad (teletrabajo, revalorización/mayor autoestima)

Proyecto H2020 ROBUST

Objetivos:

1. Entender las interacciones y dependencias entre las áreas rurales y urbanas
2. Promover acuerdos y políticas que fomenten relaciones

Enfoque multi-actor

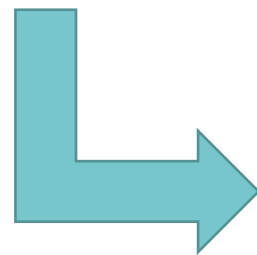
11 Living Labs & 5 CoPs, “Ámbitos temáticos”



Ámbitos Temáticos

- New Businesses and Labour Markets
- Public Infrastructure and Social Services
- Sustainable Food Systems
- EcoSystem Services
- Cultural Connections

- Circularidad (economía circular)
- Servicios sociales (disponibilidad, acceso, calidad)
- Relaciones de proximidad espacial y social
- Servicios ecosistémicos (provisión, regulación, soporte y culturales)
- Cultura & Patrimonio



**Bienestar
social**

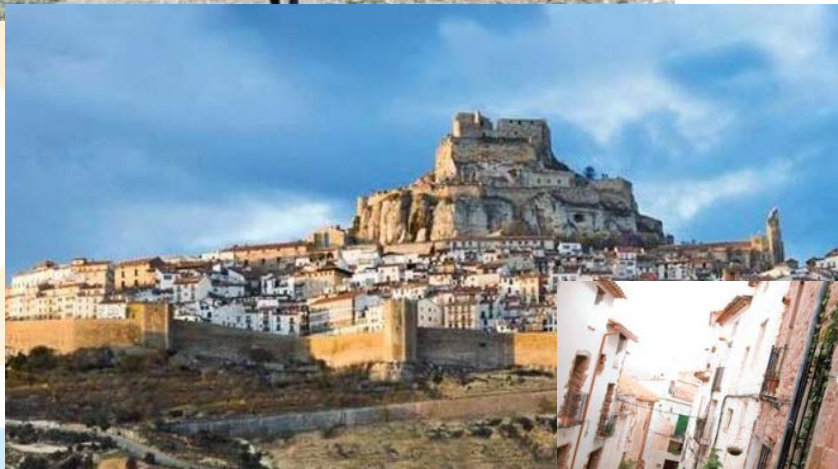


Oportunidades y tendencias

- Cooperación territorial (a nivel municipal) (p.ej. servicios sociales, movilidad, planificación espacial, empleo)
- Cooperación público-privada rural-urbano (p.ej. incentivar a los agricultores para la provisión de ES).
- Estrategias/políticas alimentarias ciudad/región & Consejos de Política Alimentaria como acuerdo de gobernanza → a través de las relaciones intersectoriales y territoriales

COVID-19 (desequilibrios territoriales (aún más patentes)): revalorización como espacios de oportunidad; nuevas redes de alimentación; teletrabajo; infraestructuras y servicios públicos

... una región cuya parte más desarrollada (áreas costeras y metropolitanas) vive de espaldas a la parte menos desarrollada (áreas rurales remotas)





Derivadas de la Covid-19 para el desarrollo de las áreas rurales: ¿revalorización como espacios de oportunidad?

“El acceso a nuevas tecnologías de la comunicación en las áreas rurales: ¿freno o estímulo como espacios de oportunidad postCovid-19?”

Open Access Article

Internet Access in Rural Areas: Brake or Stimulus as Post-Covid-19 Opportunity?

by Irune Ruiz-Martínez* and Javier Esparcia

Research Institute for Local Development, University of Valencia, Carrer del Serpis 29, 46022 Valencia, Spain

* Author to whom correspondence should be addressed.

Sustainability 2020, 12(22), 9619; <https://doi.org/10.3390/su12229619>

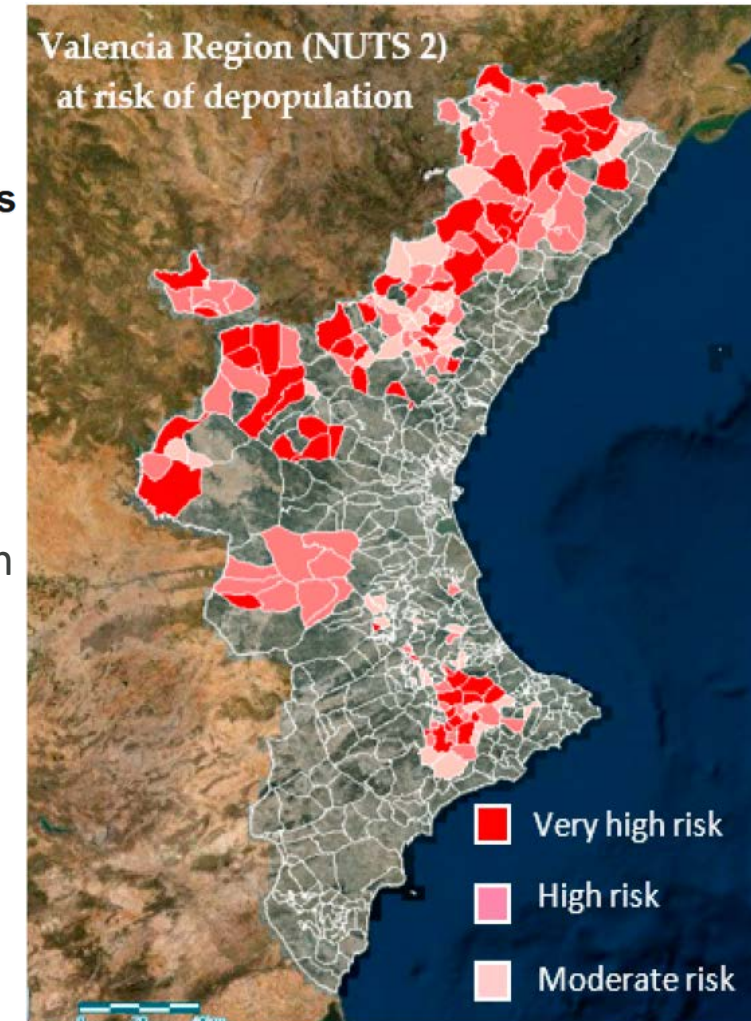
Cuestionarios \approx 80 \rightarrow 77% riesgo de despoblación

<300 inhabitants. \rightarrow 31%

300–500 inhabitants. \rightarrow 25.5%

500–1000 inhabitants. \rightarrow 16.6%

>1000 inhabitants. \rightarrow 26.6%





Derivadas de la Covid-19 para el desarrollo de las áreas rurales: ¿revalorización como espacios de oportunidad?

“El acceso a nuevas tecnologías de la comunicación en las áreas rurales: ¿freno o estímulo como espacios de oportunidad postCovid-19?”

- Los resultados confirman la baja conexión en los municipios del interior (con/sin riesgo de despoblación).
- Mayor implicación de los ayuntamientos en municipios con mayor población →

Estos municipios están poniendo en marcha acciones a corto-medio-largo plazo en dos direcciones: a) formación para todas las edades, para que puedan hacer uso de todas las herramientas disponibles que les proporcionan los ayuntamientos; b) conseguir disponibilidad de servicio en las condiciones adecuadas.

“El acceso a nuevas tecnologías de la comunicación en las áreas rurales: ¿freno o estímulo como espacios de oportunidad postCovid-19?”

| | CLUSTER 1 | | CLUSTER 2 | | CLUSTER 3 | | CLUSTER 4 | |
|-------------------------|---------------------------|-----|---------------------------|----|---------------------------|-----|----------------------------|-----|
| Broadband | Yes | 88 | Yes | 80 | Yes | 92 | Yes | 94 |
| Connection | Wireless networks (Wi-Fi) | 66 | Red digital ADSL | 52 | By cable/fibre | 100 | By cable/fibre | 53 |
| Speed | 10 Mbps | 66 | 10 Mbps | 79 | 100 Mbps | 77 | 100 Mbps | 53 |
| Provider | Local/regional company | 77 | Outside company | 91 | Outside company | 92 | Outside company | 94 |
| Free Wi-Fi | YES | 100 | YES | 91 | YES | 77 | YES | 100 |
| Nº Spaces Free Wi-Fi | 1 | 66 | 1 | 52 | 1 and 2 | 80 | 1-3 > 4 | 90 |
| Territorial coverage | Just in some points | 66 | NO | 79 | Just in some points | 46 | YES, generally good access | 82 |
| Appreciation neighbours | Not so good | 55 | Bad | 79 | Not so good | 70 | Good | 76 |
| Web-Site | Yes, but not updated | 66 | Yes, but not updated | 75 | Yes and updated | 61 | YES, and updated | 88 |
| Online procedures | Yes, but not used by pop. | 55 | YES, but not used by pop. | 70 | YES, but not used by pop. | 46 | YES, all the necessary | 53 |
| Actions | NO | 44 | NO | 46 | NO | 100 | YES, short and long term | 94 |
| Challenge | Very important | 77 | Very important | 92 | Very important | 54 | Very important | 53 |
| Population | 300-500 | 44 | <500 | 60 | >500 | 61 | 300-500 & >1000 | 60 |

“El acceso a nuevas tecnologías de la comunicación en las áreas rurales: ¿freno o estímulo como espacios de oportunidad postCovid-19?”

| | CLUSTER 1 | | CLUSTER 2 | |
|-------------------------|---------------------------|-----|---------------------------|----|
| Broadband | Yes | 88 | Yes | 80 |
| Connection | Wireless networks (Wi-Fi) | 66 | Red digital ADSL | 52 |
| Speed | 10 Mbps | 66 | 10 Mbps | 79 |
| Provider | Local/regional company | 77 | Outside company | 91 |
| Free Wi-Fi | YES | 100 | YES | 91 |
| Nº Spaces Free Wi-Fi | 1 | 66 | 1 | 52 |
| Territorial coverage | Just in some points | 66 | NO | 79 |
| Appreciation neighbours | Not so good | 55 | Bad | 79 |
| Web-Site | Yes, but not updated | 66 | Yes, but not updated | 75 |
| Online procedures | Yes, but not used by pop. | 55 | YES, but not used by pop. | 70 |
| Actions | NO | 44 | NO | 46 |
| Challenge | Very important | 77 | Very important | 92 |
| Population | 300-500 | 44 | <500 | 60 |

Áreas con mala conexión
mun. < 500 hab

≤ 10 Mbps; 1 esp. WP; página web no actualizada; trámites adm.

Online no utilizados

no acciones a corto o largo plazo, aunque son conscientes de la importancia de este desafío

“El acceso a nuevas tecnologías de la comunicación en las áreas rurales: ¿freno o estímulo como espacios de oportunidad postCovid-19?”

| |
|-------------------------|
| Broadband |
| Connection |
| Speed |
| Provider |
| Free Wi-Fi |
| Nº Spaces Free Wi-Fi |
| Territorial coverage |
| Appreciation neighbours |
| Web-Site |
| Online procedures |
| Actions |
| Challenge |
| Population |

Áreas con una adecuada conexión mun. > 500 hab. Y 300-500 & >1000 hab. hab

Mala cobertura territorial; no utilizan los trámites administrativos en línea; no están planificando acciones para hacer frente a este fracaso, a diferencia de los demás.

| CLUSTER 3 | | CLUSTER 4 | |
|---------------------------|-----|----------------------------|-----|
| Yes | 92 | Yes | 94 |
| By cable/fibre | 100 | By cable/fibre | 53 |
| 100 Mbps | 77 | 100 Mbps | 53 |
| Outside company | 92 | Outside company | 94 |
| YES | 77 | YES | 100 |
| 1 and 2 | 80 | 1-3 > 4 | 90 |
| Just in some points | 46 | YES, generally good access | 82 |
| Not so good | 70 | Good | 76 |
| Yes and updated | 61 | YES, and updated | 88 |
| YES, but not used by pop. | 46 | YES, all the necessary | 53 |
| NO | 100 | YES, short and long term | 94 |
| Very important | 54 | Very important | 53 |
| >500 | 61 | 300-500 & >1000 | 60 |

Buena cobertura territorial; recursos locales actualizados; acciones para mejorar aún más el acceso a sus vecinos.



Derivadas de la Covid-19 para el desarrollo de las áreas rurales: ¿revalorización como espacios de oportunidad?

“El acceso a nuevas tecnologías de la comunicación en las áreas rurales: ¿freno o estímulo como espacios de oportunidad postCovid-19?”

Implicaciones en la digitalización...

- Los **actores locales** son los principales impulsores de las iniciativas y estrategias locales, por lo que necesitan apoyo y colaboración para serlo. El papel del gobierno local debería ser: examinar la localidad y los operadores potenciales, con el fin de evaluar qué elementos faltan, cómo se podría solucionar y qué activos se podrían utilizar para reducir los costes.
- **Considerar a los principales actores**, ya que no solo depende de la instalación (datos proporcionados por las empresas) sino también del alcance y cobertura en todos los puntos. Esto también requiere que los habitantes de las zonas rurales se actualicen a través de la formación digital.
- Tanto el **teletrabajo** como el **comercio electrónico** brindan una oportunidad para atraer a la población y revitalizar la economía local en las áreas rurales.



¡Muchas gracias!

Dra. IRUNE RUIZ MARTÍNEZ

Irune.Ruiz@uv.es

Instituto de Investigación de Desarrollo Local
Departamento de Geografía - Universidad de Valencia
España

www.rural-urban.eu