

Taller de evaluación de Estrategias de Desarrollo Local para Grupos de Acción Local

Bienvenidos!

San Martín de Valdeiglesias, M
10,11,12 y 13 de marzo de

**Marili Parissaki, *Good practice manager* del Evalu
Helpdesk y Experto Geográfico**



RRN RED
RURAL
NACIONAL

12.00-13.00

Introducción

Objetivos del taller

- ✓ **Presentar** pautas, metodologías y herramientas para la evaluación de las estrategias de desarrollo local participativo (EDLP)
- ✓ **Practicar** con ejemplos reales la experiencia de evaluación de las EDLP
- ✓ **Aclarar dudas y mejorar la capacidad** en materia de evaluación.
- ✓ Avanzar en la **preparación de nuestras EDL**

ENCUENTRO

APRENDIZAJE

COMUNICACIÓN

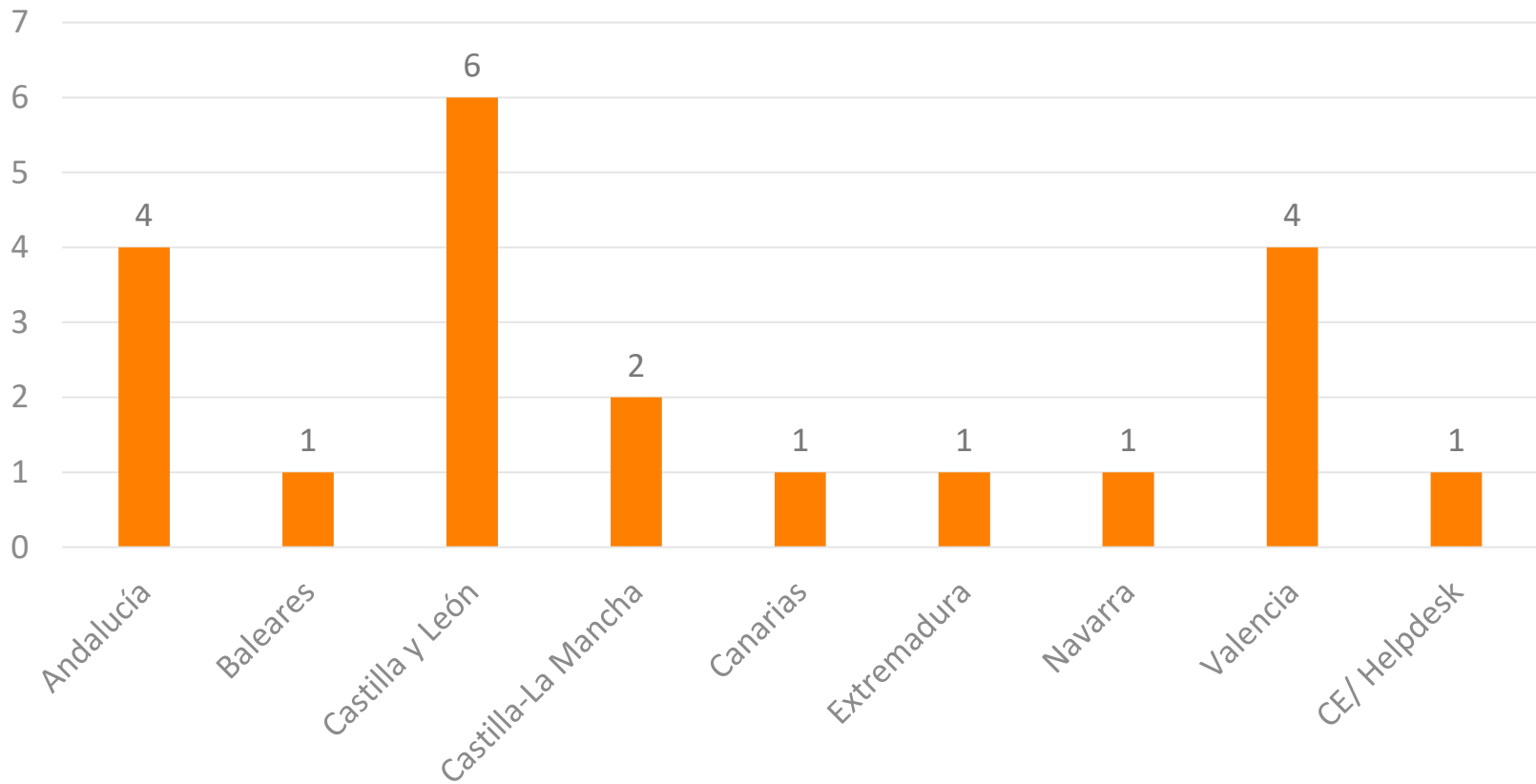
INTERCAMBIO

CULTURA DE EVALUACIÓN

¿Quiénes estamos en el taller?

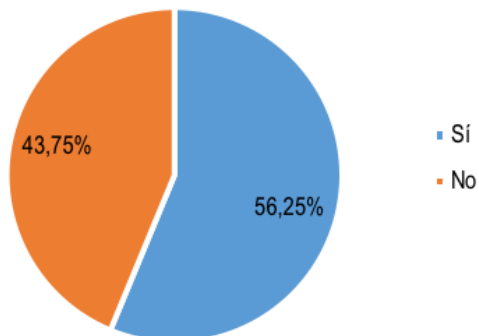


¿Quiénes asistimos hoy al taller?

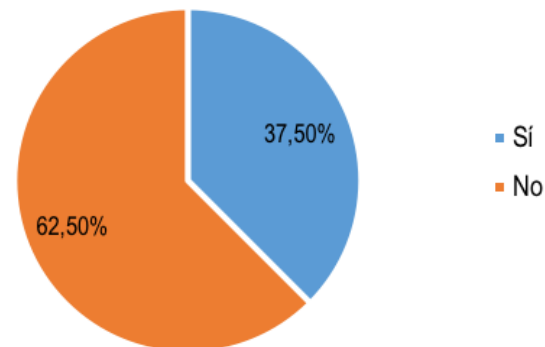


¿Somos expertos en evaluación?

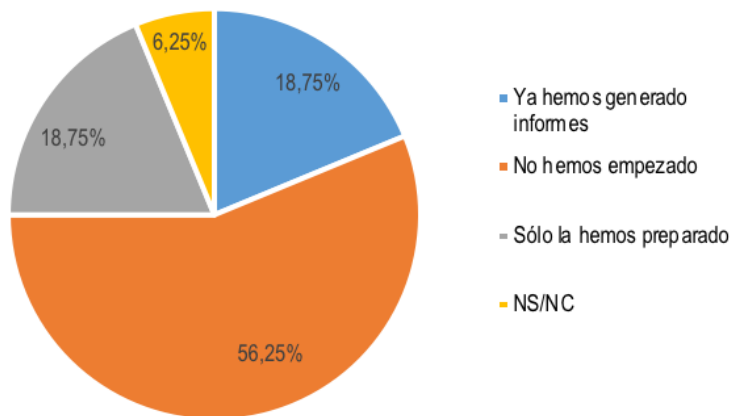
¿Ha participado previamente en jornadas de evaluación?



¿En otras jornadas de evaluación de la RRN?

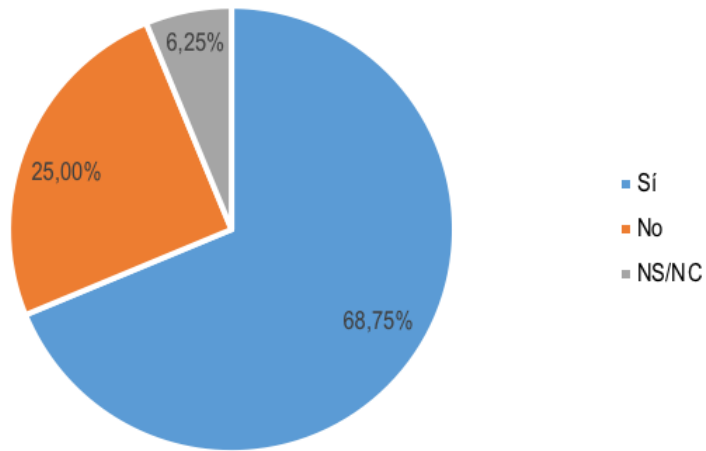


¿En qué momento se encuentra la evaluación de su EDL?

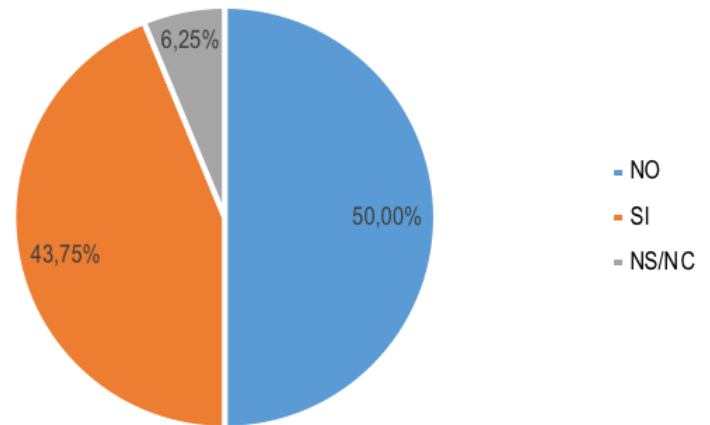


¿Dónde estamos con el sistema de seguimiento y evaluación?

¿Se ha definido en la EDL el sistema de seg. y ev.?

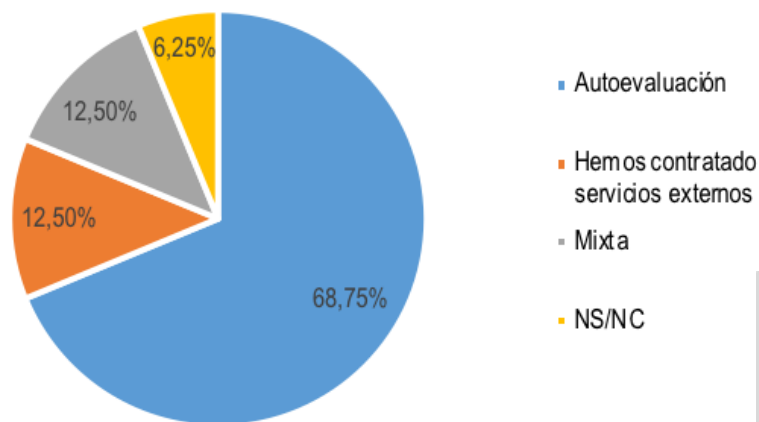


¿Se está siguiendo en la práctica la definición del sistema?

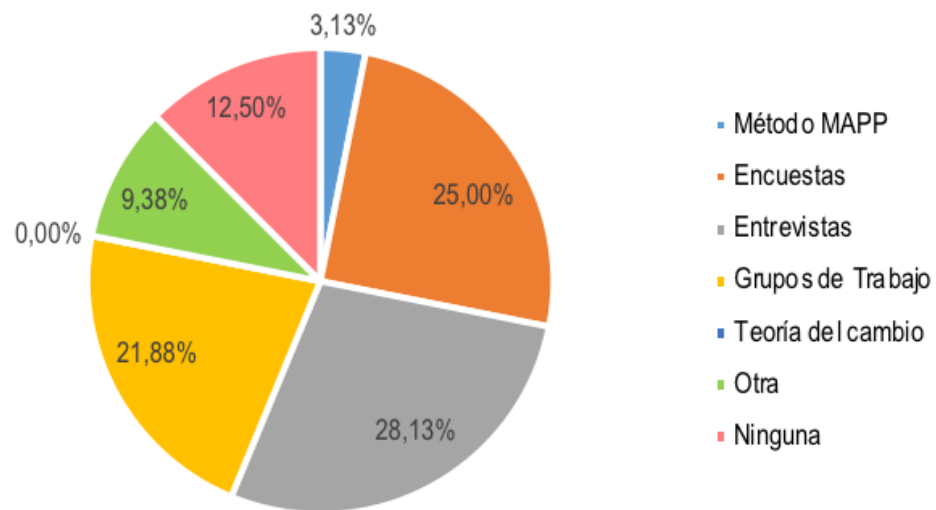


¿Qué tipos de evaluación trabajamos?

En el caso de haber realizado ejercicios de evaluación previos
¿qué tipo de evaluación ha sido?



En concreto, ¿qué metodologías habéis usado?





¿Porqué estamos aquí?

“Realizar un análisis de impacto de las ayudas Leader y especialmente para diseñar indicadores que pueden ser específicos de Leader”

“Realizar un análisis de impacto de las ayudas Leader y formarnos especialmente para diseñar indicadores que pueden ser específicos de Leader”

“Adquirir conocimientos necesarios para la evaluación de las estrategias de desarrollo local ”

“Aprender nuevas formas de hacer evaluación de EDLP”


“El taller como una herramienta muy útil para el desempeño de mi trabajo”

“La evaluación es clave y es necesario contar con las herramientas necesarias para abordarla con rigor y con el objetivo de que sea una herramienta útil de mejora continua y de participación”



¿Qué queremos conseguir?

Agenda semanal



Día 1: Repasar conceptos, el marco de la evaluación, construir cultura de evaluación

Día 2: Cómo evaluar la EDLP desde el punto de vista de desarrollo territorial socio-económico

Día 3: Cómo evaluar evaluar la EDLP desde el punto de vista del medio ambiente y de la competitividad

Día 4: Cómo evaluar el valor añadido de LEADER

Metodología de trabajo

- ✓ Cómo preparar la evaluación (lógica de intervención, preguntas de evaluación, criterios de juicio e indicadores)
- ✓ Cómo estructurar y llevar a cabo la evaluación (datos, metodologías)
- ✓ Cómo formular conclusiones y recomendaciones y preparar informes – cómo integrar adecuadamente los resultados de la evaluación



Intercalando teoría y práctica

Agenda Día 1

| | Sesión | Objetivos |
|-------------|---|--|
| 11.30-12.00 | Inauguración | <i>Unidad de Gestión de la RRN ADI Sierra Oeste</i> |
| 12.00-13.00 | Introducción | <i>Conocerse y poner en común los objetivos y metodologías</i> |
| 13.00-14.00 | Antecedentes: construir cultura de evaluación | <i>Repasar conocimientos adquiridos y refrescar conceptos</i> |
| 14.00-15.30 | <i>Comida</i> | |
| 15.30-17.00 | El marco de la evaluación a nivel local | <i>Establecer el marco de la evaluación a nivel local</i> |
| 17.00-18.00 | Construir responsabilidad | <i>Entender quién hace qué</i> |
| 18.00-19.00 | <i>Visita de campo</i> | <i>Organizadas por ADI Sierra Oeste</i> |

Relajarse y conocerse

Ice breaker



Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola
de Desarrollo Rural
Estrategia de Desarrollo Rural 2014-2020



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA,
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



RRN
RED
RURAL
NACIONAL

13.00-14.00

Construir cultura de evaluación

Preguntas clave para la evaluación

¿Porqué evaluar?

¿Cuál es nuestro objetivo? ¿Dónde queremos llegar?

¿Qué tipo de evaluación queremos / podemos aplicar?

¿Cómo planificamos y estructuramos la evaluación?

¿Qué recursos necesitamos? ¿Cómo los elegimos?

¿Cómo elegir el enfoque metodológico de la evaluación?

¿Qué nos falta? ¿Cómo cubrir brechas de conocimientos?

¿Cuál es le papel de los distintos agentes?

¿Cómo hacemos de nuestra evaluación un instrumento útil?

¿Porqué evaluar?

Rendición de cuentas y transparencia

Mostrar la importancia, eficacia, efectividad, resultados e impacto de las intervenciones de Leader/EDL al nivel del territorio GAL.

Demostrar las contribuciones de Leader al desarrollo local.

Mostrar el valor añadido para las zonas rurales a los GAL creado mediante el método Leader y su aplicación.

Aprendizaje colectivo

Aprender qué funciona y qué no en la implementación del Leader/DLP.

Mejorar el diseño e implementación de la EDLP por lo que respeta abordar las necesidades locales.

Garantizar que el método Leader se aplica correctamente

Crear conciencia sobre el valor añadido del Leader/DLP

Preguntas clave para la evaluación

¿Porqué evaluar?

¿Cuál es nuestro objetivo? ¿Dónde queremos llegar?

¿Qué tipo de evaluación queremos / podemos aplicar?

¿Cómo planificamos y estructuramos la evaluación?

¿Qué recursos necesitamos? ¿Cómo los elegimos?

¿Cómo elegir el enfoque metodológico de la evaluación?

¿Qué nos falta? ¿Cómo cubrir brechas de conocimientos?

¿Cuál es le papel de los distintos agentes?

¿Cómo hacemos de nuestra evaluación un instrumento útil?

La pregunta clave de partida: ¿Cuál es nuestro objetivo? ¿A dónde queremos llegar?

Los objetivos finales que se plantee el GAL son la clave para la definición de todo el proceso de trabajo.

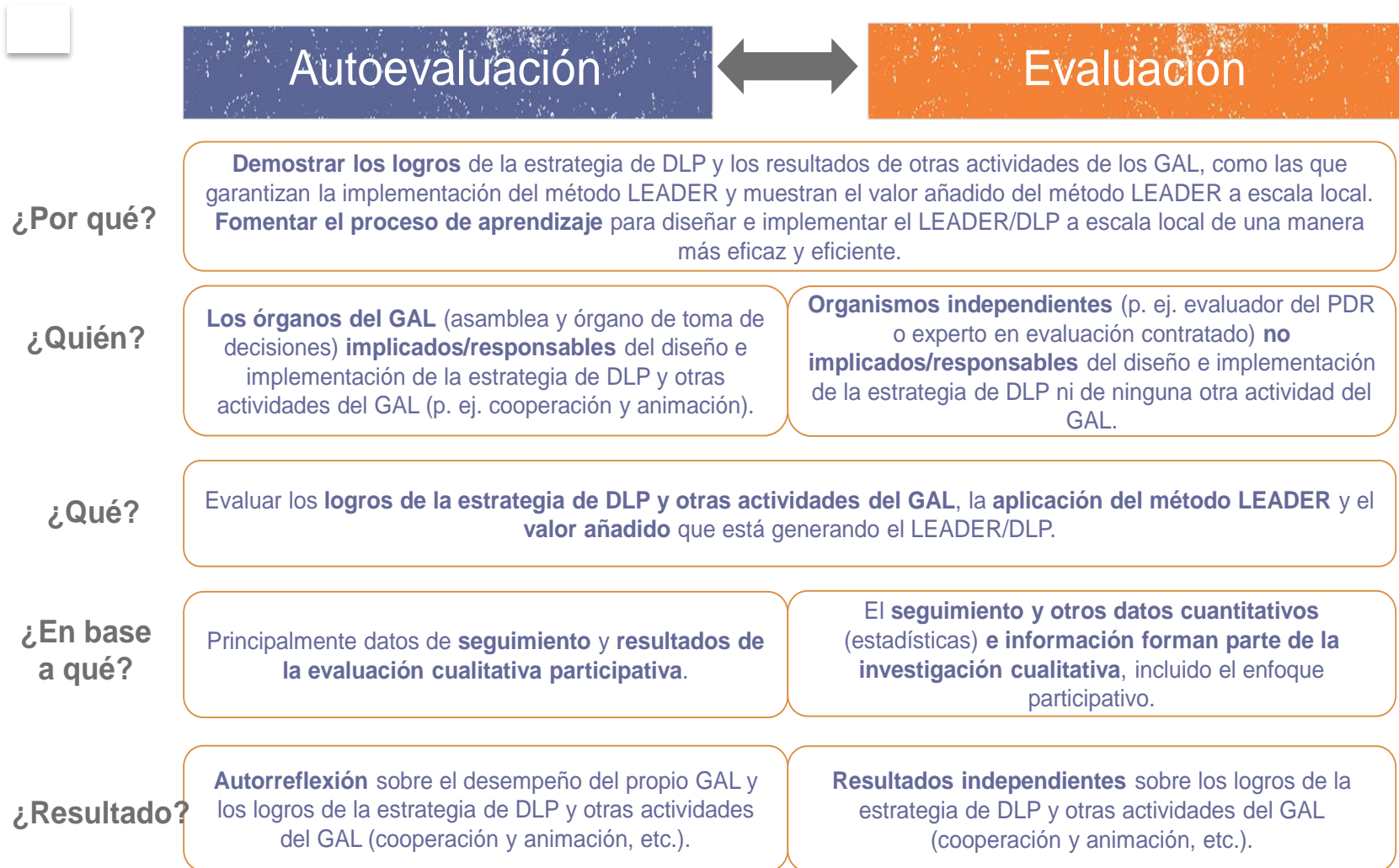
Cumplir con la obligación de facilitar a la AG los datos/información solicitada

versus

No sólo cumplir una obligación, sino también:

- ✓ Adquirir información basada en evidencia sobre el éxito y las debilidades de nuestra EDL.
- ✓ Mejorar la estrategia y su implementación.
- ✓ Fortalecer el proceso de seguimiento y evaluación.
- ✓ Integrar la visión de los distintos agentes.
- ✓ Encuadrar la EDL en un marco estratégico superior.

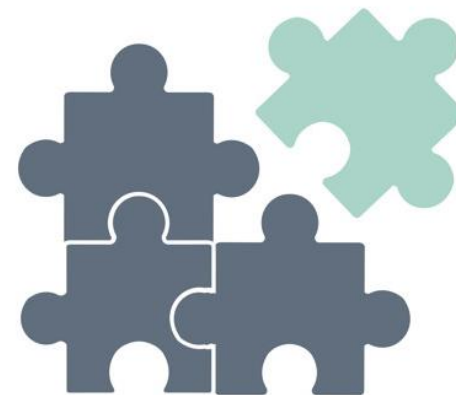
¿Qué tipo de evaluación?



La implicación de los distintos Agentes

¿Cómo planifican llevar a cabo la evaluación de la EDLP en su territorio?

¿Interna? Externa? Responsabilidades?



Recursos: Adaptación a los objetivos del proceso de evaluación

TIEMPO Y RECURSOS FINANCIEROS :

- Considerar la evaluación desde el comienzo del diseño de la EDLP. Acordar plazos realistas.
- Planificar la evaluación pero también ser flexibles: el proceso de evaluación tiene que respetar la evolución de la implementación de la estrategia para poder llegar a conclusiones útiles.
- Adaptar los recursos financieros al tiempo de trabajo y las expectativas del GAL en términos de profundidad de los análisis. En concreto, el tiempo y los recursos deben adaptarse:
 - En caso de que se requiere de un proceso participativo con trabajo de campo detallado.
 - En caso de que se requieran técnicas de modelización u otros análisis sofisticados.

DATOS e INFORMACIÓN:

- Cuanta más información se comparte entre los agentes involucrados en la evaluación, mejor podrán hacer su trabajo.
- Es necesario identificar y recolectar información de partida útil y clarificar, cuanto antes los huecos existentes y la información que tendrá que ser generada en el proceso de evaluación.

Recursos: ¿Qué competencias se necesitan?

- ✓ Experiencia previa de la EDLP y conocimiento previo del **contexto** en el que se desarrolla la estrategia.
- ✓ Conocimiento de la **perspectiva** del resto de **agentes** implicados en el GAL
- ✓ Conocimiento de **técnicas y métodos de evaluación** (generales y concretos)
- ✓ Trabajo **pluridisciplinario**: las EDLP actúan en muchos ámbitos temáticos a nivel local (agrario, ambiental, socioeconómico..)
- ✓ **Perfiles** de evaluación cuantitativa si procede

Enfoque metodológico: claves de éxito

- ✓ **Enfoque mixto:** combinación de métodos cualitativos y cuantitativos.
- ✓ **Enfoque participativo:** tratar de integrar la perspectiva de los distintos agentes. Se recomienda incluir trabajo de campo en el proceso.
- ✓ Evaluación basada en “**equipos mixtos**” (internos y externos):
 - La perspectiva externa del equipo evaluador enriquece el proceso.
 - La implicación activa de los gerentes del GAL en el proceso de evaluación mejora los resultados.
- ✓ “**Empowerment evaluation**”: equipo evaluador con una perspectiva “formadora” y un objetivo de mejorar la capacidad de los agentes implicados en la EDLP de implementar y evaluar sus intervenciones.

Cómo lograr una evaluación útil

- 1º. Planteándose claramente **los objetivos** desde el comienzo del proceso
- 2º. **Adaptando el proceso** de evaluación a la disponibilidad de información y a los posibles cambios del contexto: se requiere comunicación e interacción continua entre los agentes del GAL
- 3º. **Compartir, discutir y explicar** entre todos los resultados de evaluación si se requiere
- 4º. Se recomienda incluir **sesiones de formación** en el proceso (como las jornadas de esta semana)
- 5º **Reforzar la comunicación hacia la población local:** trasladar los resultados de evaluación con un enfoque informativo que permita su comprensión, sin necesidad de ser un experto en la materia. Así se refuerza el papel del **GAL como agente dinamizador del territorio.**

Repasamos algunos conceptos clave...

Ejercicio interactivo:



Lecciones aprendidas de jornadas y evaluaciones anteriores

Objetivo

Reflexionar en torno a experiencias previas de formación y evaluación: utilidad y elementos de éxito. Compartir experiencias.

Ejercicio interactivo:

1º. Reflexión individual sobre jornadas o evaluaciones anteriores:

¿Qué es la lógica de intervención?

¿Porqué la utilizamos? ¿Para qué sirve?

¿Cuáles son los 3 elementos clave de la evaluación?

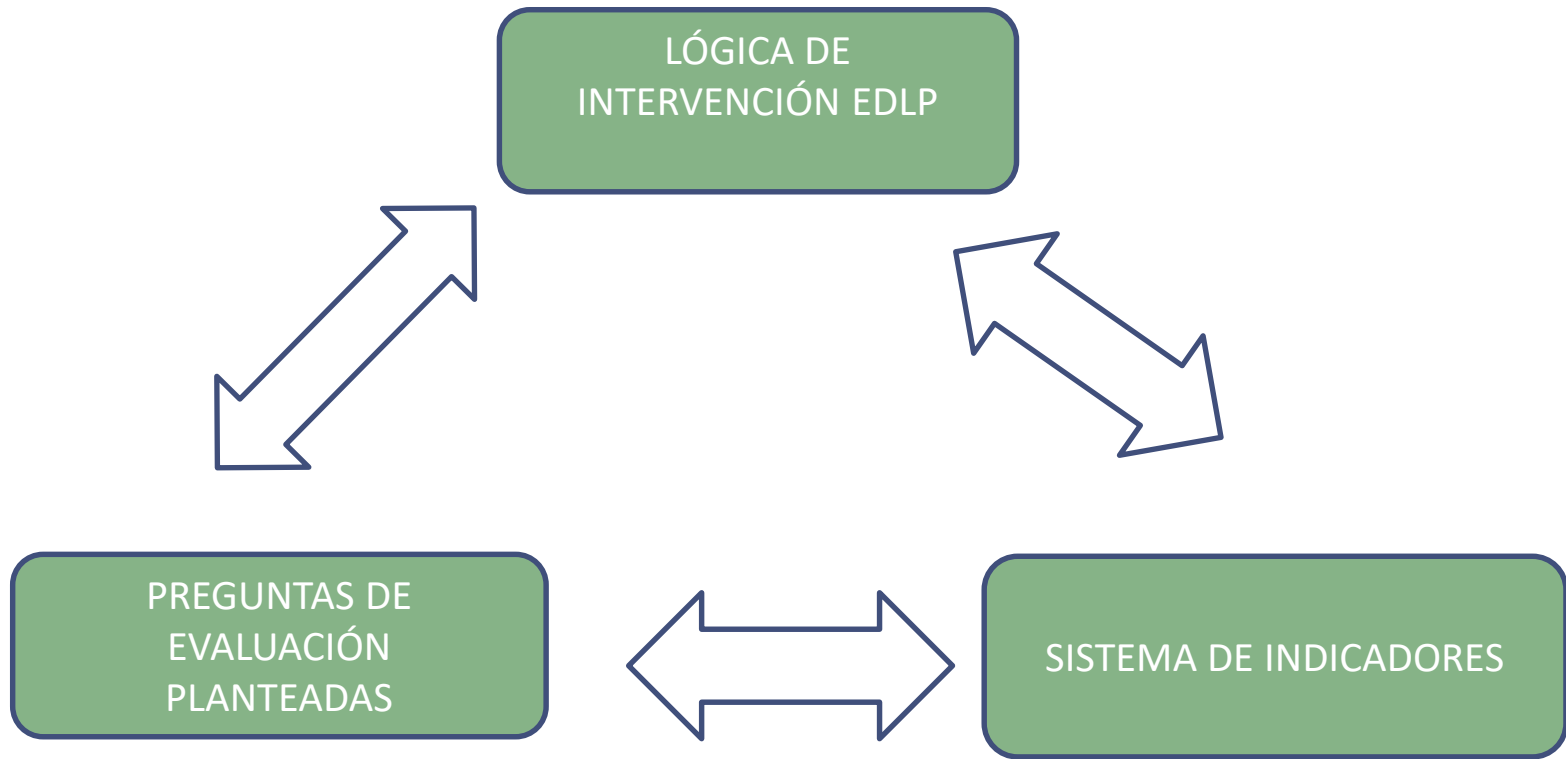
¿Para qué sirven?

¿Qué es el valor añadido de LEADER?

¿Para qué sirve evaluarlo?

2º Compartimos con el resto de asistentes algunas experiencias y lecciones aprendidas.

¿Cuáles son las 3 piezas clave del sistema de evaluación?



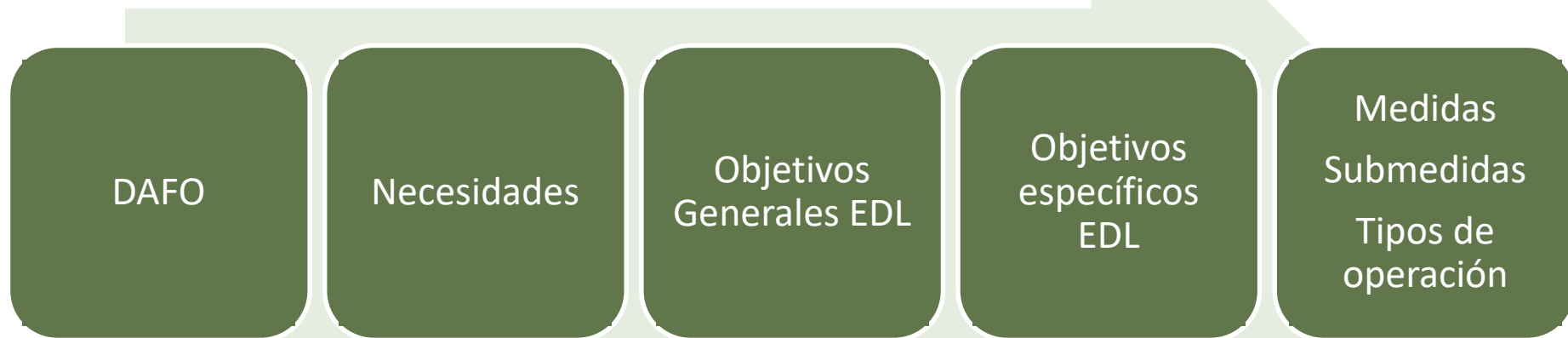
¿Qué es la lógica de intervención?

Vínculo lógico que existe entre:

- el **problema** al que se pretende hacer frente (o el objetivo que se persigue),
- los factores subyacentes **causantes** del problema
- y las diferentes políticas disponibles (o las **acciones**) para abordar el problema o lograr el objetivo

¿Cómo fluye la lógica de intervención?

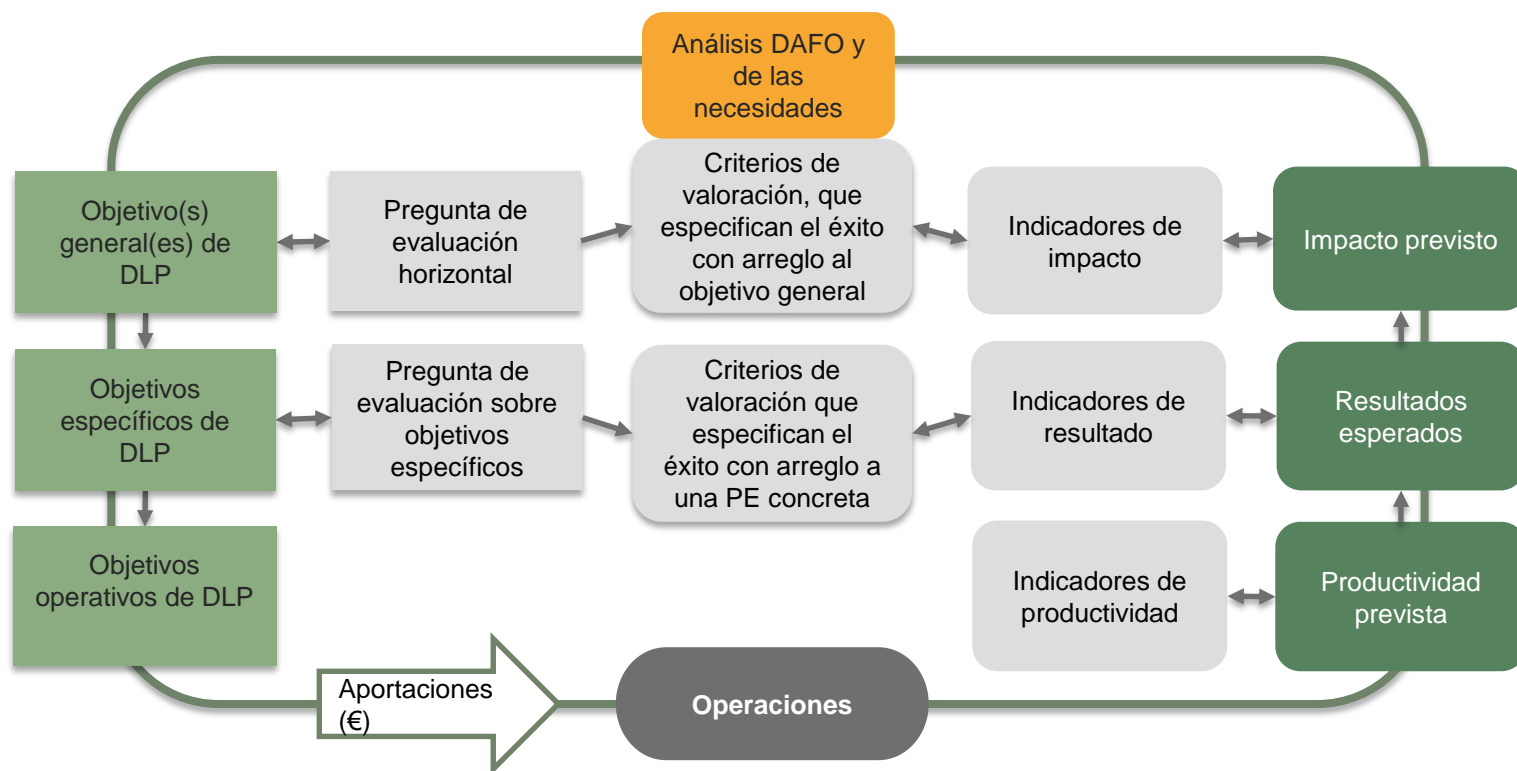
Camino que sigo en el diseño de la EDLP:



Le evaluación sigue el **camino inverso** a partir de las actuaciones, se pregunta: ¿se han logrado los objetivos? ¿Se ha respondido a las necesidades? ¿se ha hecho frente a los problemas?

La lógica de intervención

Objetivos a escala de la UE para el periodo 2014-2020



La lógica de intervención contiene...

Realizaciones

- **Producto directo de la intervención** (ej. gasto, inversión, operaciones apoyadas, beneficiarios, etc.)

RESULTADOS

- **Efectos directos e inmediatos** de la intervención.
- Incidencia de la EDL en los **beneficiarios**

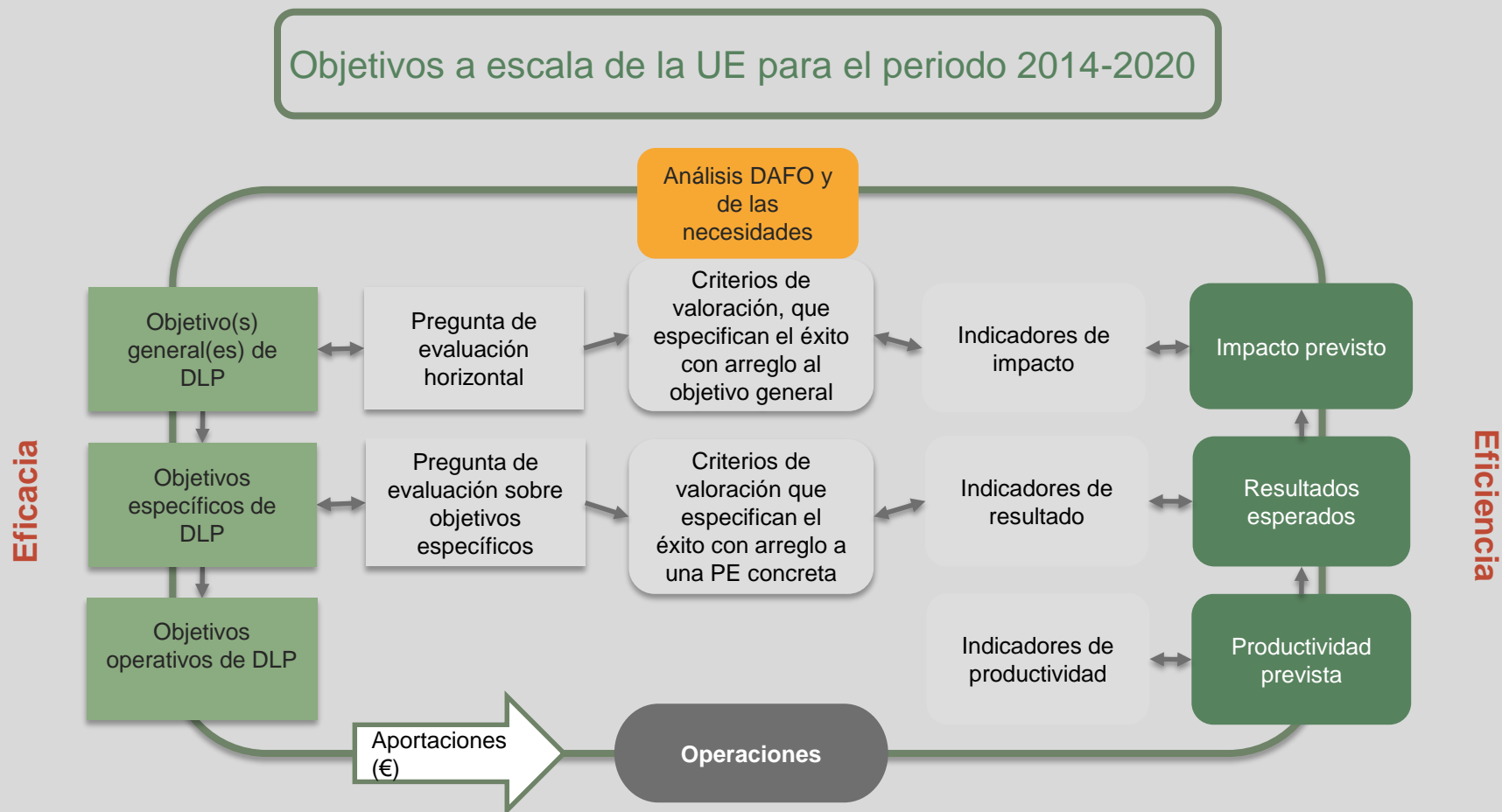
IMPACTOS

- Beneficios **más allá** de los efectos inmediatos.
- Incidencia de la EDL en el **territorio**

Productos, resultados e impactos

| Productos | Resultados | Impactos |
|--|---|--|
| Formación y empleo | | |
| Jornadas de formación Participantes en formación | Personas que han mejorado sus capacidades | Empleo generado |
| Innovación | | |
| Reuniones mantenidas Organizaciones que participan | Acciones innovadoras realizadas | Innovación generada (en sistemas, procesos, productos) <i>Empleo generado</i> |
| Medio ambiente (agua) | | |
| Reuniones, estudios realizados Acciones formativas con comunidades regantes | Comunidades regantes constituidas/dinamizadas Hectáreas regadas con agua regenerada | Eficiencia en el uso de agua en el territorio |
| Emprendimiento / consolidación de empresas | | |
| Formación para el emprendimiento Proyectos apoyados | Nuevas PyMEs Empleo generado en proyectos apoyados Nuevos espacios para emprendedores | Empleo generado en el territorio Diversificación de la economía local |

¿Dónde está el valor añadido de LEADER?



¿Dónde está el valor añadido de LEADER?

Método LEADER

Ascendente

Asociaciones
público-privadas

Estrategias
basadas en
zonas

Estrategias
multisectoriales

Innovación

Establecimiento
de redes

Cooperación

¿En qué medida ha contribuido el método LEADER a la mejora de resultados?

Implementación de la estrategia

- Gestión del GAL
- Animación del territorio y población del GAL
- Desarrollo de capacidades para los beneficiarios de la estrategia de DLP
- Convocatoria, evaluación y selección de proyectos
- Implementación de proyectos
- ...

Impacto previsto

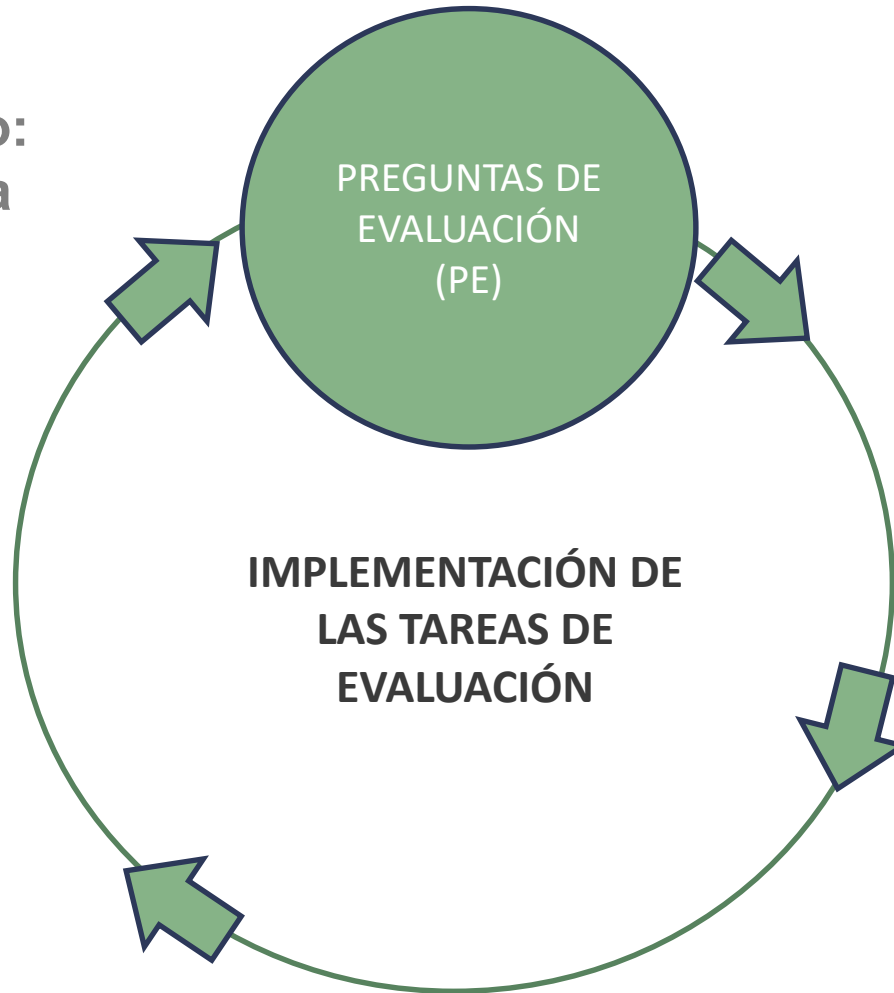
Resultados esperados

Productividad prevista

Eficiencia

Las preguntas de evaluación: principio y fin del proceso

Último paso:
respondo a
las PE



Primer paso:
las formulo y defino
términos para
contestarlas

Terminología de los elementos de evaluación

Las preguntas de evaluación....

plantean en qué medida pueden alcanzarse los objetivos de la estrategia

Los criterios de valoración

determinan el éxito en el logro de estos objetivos

Los indicadores...

se emplean para recopilar las pruebas necesarias para responder a las preguntas de evaluación

Por ejemplo...

| Preguntas de evaluación | Criterios de valoración | Indicadores | |
|---|--|--|--|
| | | Indicadores de productividad | Indicadores de resultados |
| «¿En qué medida ha sido capaz la estrategia de DLP de estimular la aparición de microempresas y de mejorar la competitividad de las ya existentes?» | <ul style="list-style-type: none">• Se han creado pequeñas empresas• Las pequeñas empresas han diversificado sus actividades económicas;• La variedad de productos/ofertas de las pequeñas empresas ha aumentado;• Las pequeñas empresas se han desarrollado;• Ha aumentado la variedad de clientes. | <ul style="list-style-type: none">• Número de pequeñas empresas financiadas• Número de productos/ofertas nuevos desarrollados por las pequeñas empresas financiadas;• Inversión total de los proyectos financiados | <ul style="list-style-type: none">• Puestos de trabajo creados en proyectos financiados• Valor añadido bruto en pequeños negocios financiados• Aumento del número y distintos perfiles de clientes |

Recordatorio: indicadores obligatorios

| Criterios de valoración | Indicadores | |
|---|---|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Los servicios y la infraestructura en las áreas rurales han mejorado • El acceso a servicios e infraestructuras en áreas rurales ha aumentado • Las personas en áreas rurales han participado en acciones locales • Las personas en áreas rurales se han beneficiado de acciones locales • Se han creado oportunidades de empleo a través de las estrategias de DLP • El tamaño del territorio y la población en las áreas rurales han aumentado | <ul style="list-style-type: none"> • % de la población rural cubierta por estrategias de DLP (AF 6B – indicador de resultado) • Empleos creados en proyectos apoyados AF 6B – indicador de resultado) | |
| Indicadores comunes | Producto | Objetivo |
| Población cubierta por el GAL | O18 | T21 |
| Número de GALs seleccionados | O19 | |
| Número de proyectos LEADER apoyados | O20 | |
| Número de proyectos de cooperación apoyados | O21 | |
| Número y tipo de promotores de proyectos | O22 | |
| Número de GAL involucrados en proyectos de cooperación | O23 | |
| Número de empleos creados | | T23 |

Recordatorio: valor añadido de LEADER

..... valor añadido del DLP



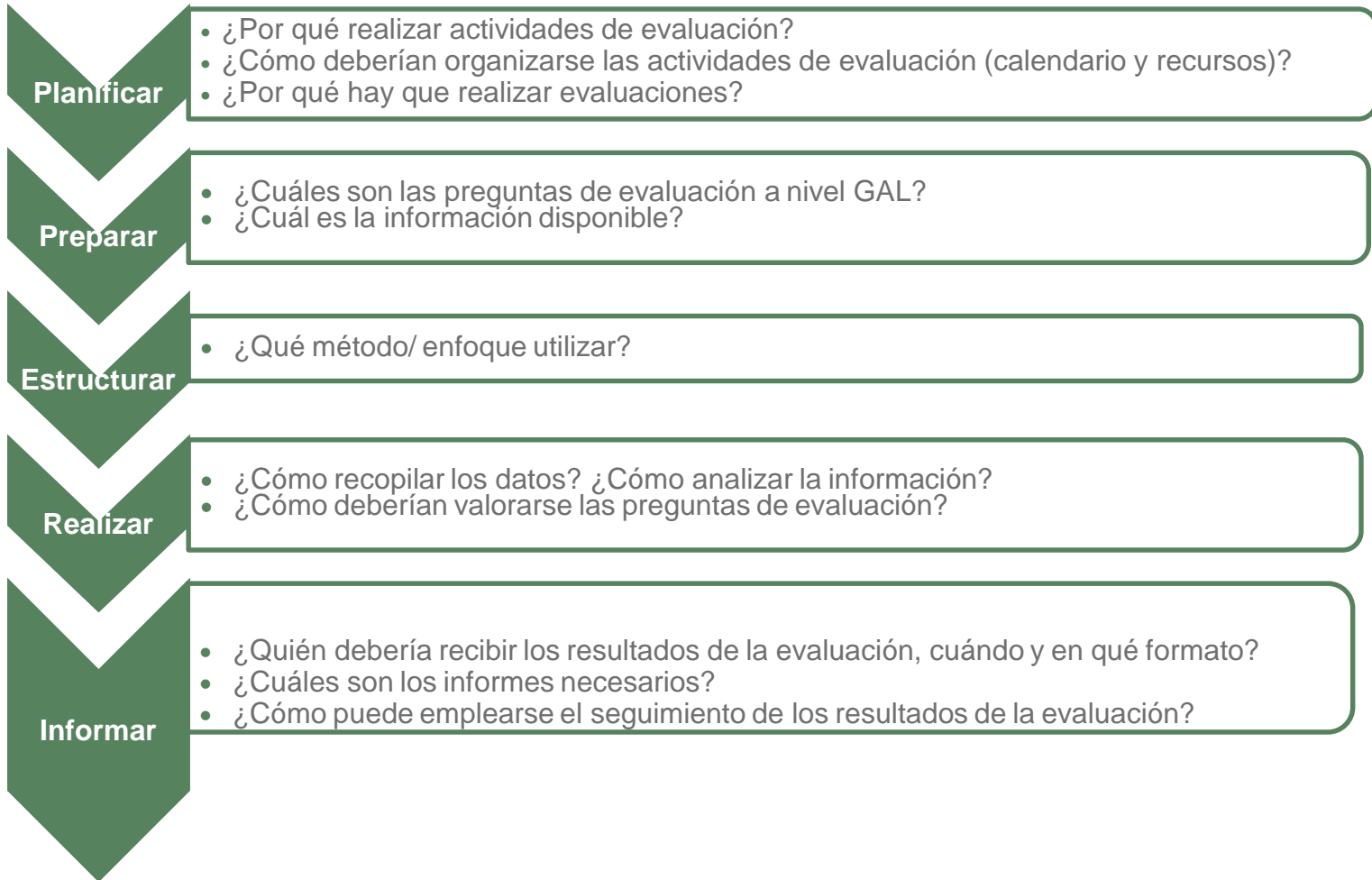
!Quiz!

Cambiar de diapositivas

15.30-17.00

El marco de la evaluación a nivel local

Las 5 etapas de la evaluación a nivel local: preguntas que me planteo en cada etapa



¿Qué es OBLIGATORIO?

PASO 1: Planificar

La estrategia de DLP contendrá la descripción de las disposiciones de seguimiento y evaluación de la estrategia.

PASO 2: Preparar



PASO 3 & 4 Estructurar y Recopilar

Recopilar datos a través de la base de datos de operaciones para la evaluación del PDR (relacionada con el conjunto común de indicadores del SCSE para el LEADER/DLP y con los indicadores específicos del programa identificados por la AG).

PASO 5: Presentar informes

Informar sobre los datos de seguimiento a la autoridad de gestión/organismo pagador.

¿Cómo planifico (Paso 1)?

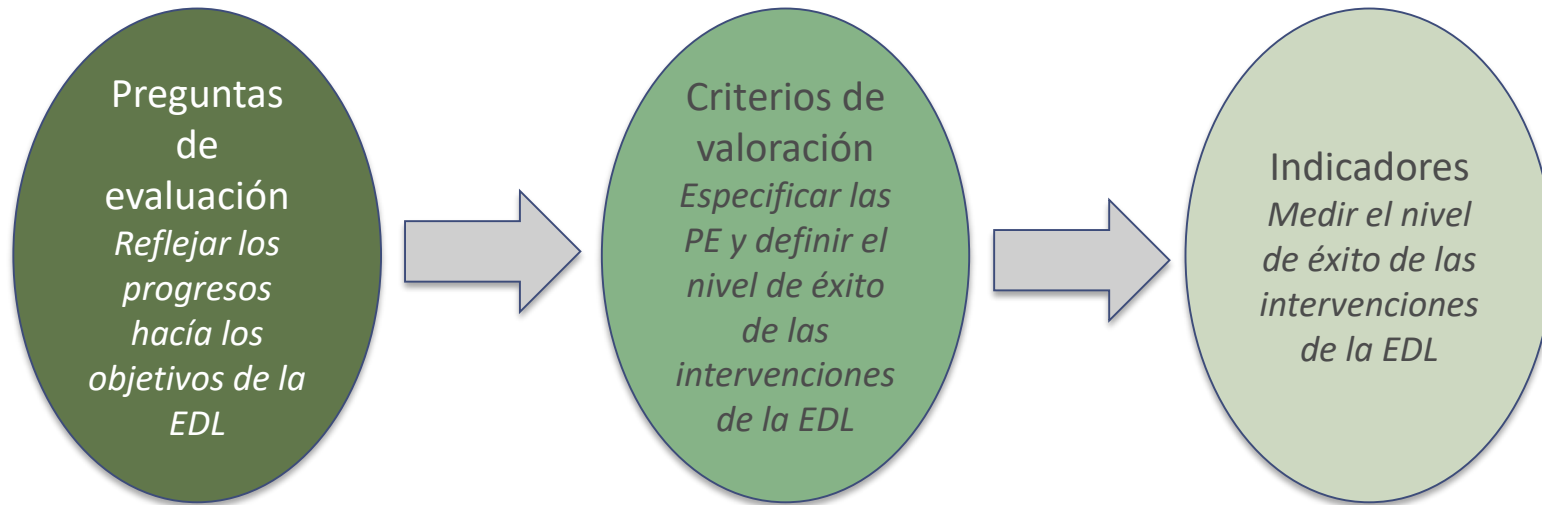
- a. La estrategia de DLP contendrá la descripción de las disposiciones de seguimiento y evaluación de la estrategia.
- b. Decidir las disposiciones específicas para la evaluación/autoevaluación a escala local
- c. Describir el propósito y los objetivos de la evaluación/autoevaluación
- d. Acordar la organización y coordinación de las actividades de la evaluación/autoevaluación
- e. Planificar los temas y actividades de la evaluación/autoevaluación.
- f. Garantizar los datos e información para la evaluación/autoevaluación
- g. Garantizar las capacidades necesarias para la evaluación/autoevaluación
- h. Decidir el calendario de evaluación/autoevaluación.
- i. Planificar la comunicación y el seguimiento.
- j. Describir los recursos previstos para la evaluación/autoevaluación.

¿Cómo preparo (Paso 2)?

- a. Preparación de la evaluación de las actividades del GAL:
 1. comprobar la coherencia de la lógica de intervención de la estrategia de DLP;
 2. vincular la lógica de intervención con los elementos de evaluación de la estrategia de DLP.
- b. Desarrollar las preguntas de evaluación e indicadores para la evaluación de los mecanismos de aplicación y las actividades de animación.
- c. Desarrollar preguntas de evaluación para el análisis del impacto esperado en términos de valor añadido del DLP a nivel local.

Paso 2: Cómo responder a una pregunta de evaluación

1. Defino CRITERIOS DE JUCIO
2. Asocio INDICADORES CUANTITATIVOS y también CUALITATIVOS que me permiten valorar dichos CRITERIOS



3. Calculo los indicadores (métodos específicos)
4. Analizo cada criterio
5. Valoración final y respuesta a las preguntas de evaluación

Su turno: recordar conceptos clave

- Resultados...
- Impactos...

PRINCIPALES RETOS DEL CÁLCULO DE LOS RESULTADOS E IMPACTOS

- ¿Qué cambios se producen tras la aplicación de la EDLP?
¿Qué magnitud tienen?
- ¿Cuáles de estos cambios se deben efectivamente a la EDLP?

Su turno: ordenar

Realizaciones

Resultados

Impactos

No de personas que participan en las distintas jornadas de trabajo

No de medidas de mejora de la accesibilidad

Innovación puesta en marcha

Innovaciones que se difunden

No de centros tecnológicos o expertos que participan

Cobertura territorial de nuevas infraestructuras de accesibilidad

No de PYME involucradas

No de agricultores y agricultoras colaboradoras de producción ecológica

Proyectos realizados

No de PYME que han diversificado

No de acciones innovadoras realizadas

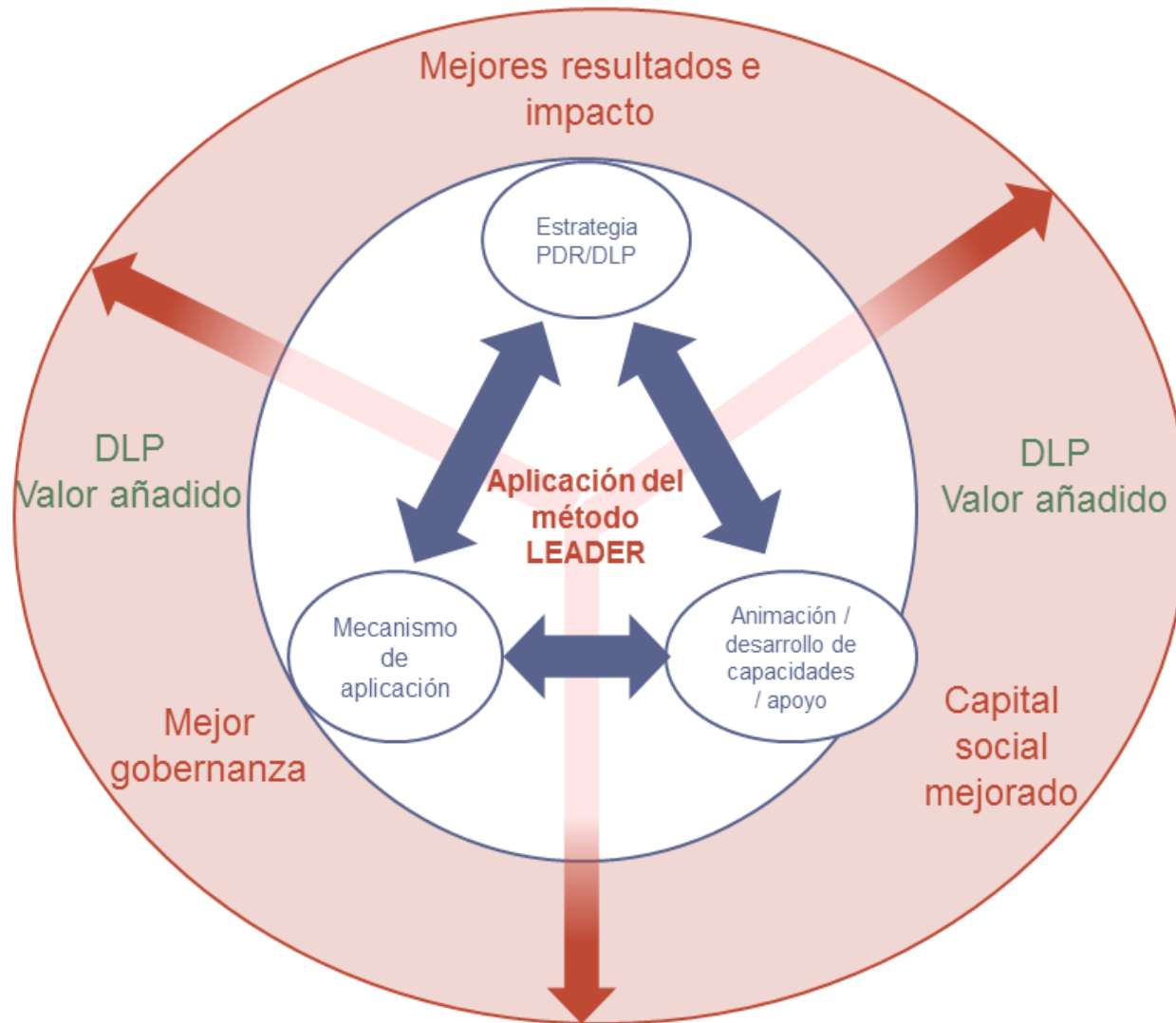
No de agricultores formados

No de acciones de formación

Además de los resultados e impactos, ...

El valor añadido!

Además de los resultados e impactos, ...



Porque el análisis evaluativo tradicional (cuantitativo) es difícil de aplicar para evaluar algunos aspectos de Leader

1. Los proyectos de desarrollo local no siempre identifican los efectos previstos (existen pero son implícitos)
2. Efectos principales (cambio de creencias, grado de confianza, cultura política / organizativa / institucional, etc.) difíciles de medir
3. Muy difícil identificar efectos netos, atribuidos a un proyecto específico, ej. interacciones entre actores, cooperación y establecimiento de redes, etc.

**Por eso en estos días veremos métodos
cualitativos para evaluar**

Repaso del Paso 2: No olvidar...



Revisar la lógica de intervención de la EDL vinculada con las preguntas de evaluación respectivas: Estrategia EU2020, objetivos generales y específicos de la EDL y medidas/acciones.



Asociar los progresos de cada pregunta de evaluación con criterios de juicio y establecer un vínculo con los indicadores que se utilizarán para responder a las preguntas de evaluación.



Seleccionar métodos cuantitativos y cualitativos que nos permitan evaluar los valores netos de los indicadores de impacto, cuando se puede.



Proporcionar valores cuantitativos y valoraciones cualitativos para responder a las preguntas de la evaluación.



Responder a las preguntas de evaluación a través de las evidencias recopiladas a través de los indicadores teniendo en cuenta el progreso de los criterios de juicio.

¿Cómo estructurar y recopilar? (Pasos 3 y 4)

- a. Recopilar datos a través de la base de datos de operaciones para la evaluación del PDR (relacionada con el conjunto común de indicadores del SCSE para el LEADER/DLP y con los indicadores específicos del programa identificados por la AG).
- b. Decidir el enfoque de la evaluación/autoevaluación.
- c. Garantizar que los datos y la información se ajustan a las necesidades de la evaluación/autoevaluación.
- d. Garantizar la recogida de datos e información.
- e. Analizar los datos y la información recopilados empleando los métodos y herramientas de evaluación.
- f. Interpretar los resultados de la evaluación, responder a las preguntas de evaluación y proporcionar conclusiones y recomendaciones.

¿Cómo presentar informes? (Paso 5)

- a. Informar sobre los datos de seguimiento a la autoridad de gestión/organismo pagador.
- b. Presentar informes sobre los resultados de la evaluación / autoevaluación.
- c. Comunicar y divulgar los resultados de la evaluación / autoevaluación.
- d. Garantizar el seguimiento de los resultados de la evaluación / autoevaluación.

¿Porqué seguir las conclusiones y recomendaciones?

Porque ayuda a

- asegurar responsabilidad y transparencia pública en la gobernanza local
- facilitar el debate sobre la definición de la estrategia y de las prioridades con los actores relevantes
- mejorar el diseño y la implementación de la estrategia
- estimular la participación activa de los actores relevantes y de los GAL en la mejora del funcionamiento del GAL y en la promoción de una cultura de conocimiento organizacional
- mejorar la aplicación del método LEADER
- generar más valor añadido del DLP

¿Cómo seguir las conclusiones y recomendaciones?

Conclusión

Descripción de la situación actual, evaluada por medio de la evaluación/autoevaluación

Recomendación

Sugerencias para mejorar la situación según la evaluación/autoevaluación

Resultados previstos

Cambio deseado previsto por la evaluación/autoevaluación, en caso de aceptarse la recomendación

Respuesta de gestión

Reacción del GAL a las recomendaciones: aceptación, rechazo, petición de justificación

Acciones de seguimiento

Descripción de las acciones previstas para lograr los resultados esperados para todas las recomendaciones aceptadas

Resultados obtenidos

Cambios en el diseño y la implementación de las actividades del GAL debido a acciones de seguimiento de la evaluación



Algunas pautas...

Qué hacer:

- ✓ Planificar temprano y establecer el objetivo principal de la evaluación: a dónde queremos llegar
- ✓ Identificar necesidades de evaluación
- ✓ Desarrollar los elementos de evaluación
- ✓ Comenzar la recogida de datos tan pronto como sea posible para minimizar la falta de datos y cumplir con el calendario

Qué no hacer:

- Ver la evaluación como obligación
- Subestimar los recursos que requiere la evaluación
- Subestimar el tiempo necesario para la recogida de datos e información
- Desarrollar preguntas de evaluación a un nivel muy alto de la lógica de intervención (ej. ¿en qué medida contribuye Leader al crecimiento inteligente?)
- Pensar solo en números. Muchos de los logros de Leader son intangibles o apreciables a largo plazo



Dónde encontrar más información...

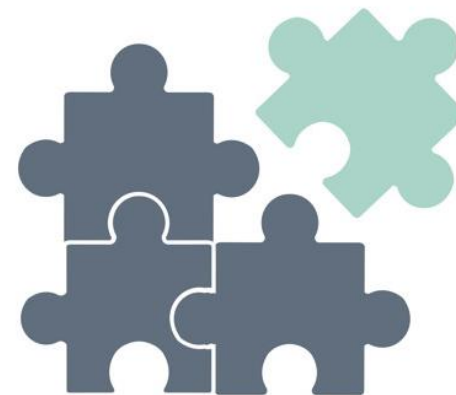
- Guía metodológica del Helpdesk de Evaluación de la DG AGRI para la evaluación de Leader
https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/evaluation-leaderclld_en
- Guía metodológica del Helpdesk de Evaluación de la DG AGRI para la evaluación de la Innovación:
https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/evaluation-innovation-rural-development-programmes-2014-2020_en
- Guía metodológica del Helpdesk de Evaluación de la DG AGRI para la evaluación de resultados e impactos en 2019:
https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/assessing-rdp-achievements-and-impacts-2019_en

17.00-18.00

Construir responsabilidad

La implicación de los distintos Agentes

- ✓ **Un mismo objetivo: varias perspectivas.**
Evaluadores (internos/externos), diferentes agentes del GAL
- ✓ **Interlocución fluida** con la AG y con el Ministerio
- ✓ **Aplicación de un enfoque de evaluación participativo:** la Evaluación puede ayudar a integrar mejor en la EDLP la perspectiva de los distintos agentes económicos, sociales y ambientales del territorio GAL



Los actores clave para la evaluación

- **El GAL** → responsabilidad de las actividades de seguimiento y evaluación vinculadas con la estrategia de DLP, en el ámbito local
- **La AG del PDR** → respalda a los GAL en la tarea de seguimiento de su estrategia de DLP y de preparación de las actividades de evaluación (ej. ofrecer un esquema estándar de los términos de referencia que especifica los requisitos mínimos de la evaluación)
- **La RRN** → ej. formación en materia de evaluación
- **El organismo pagador** → ej. desarrollo de una base de datos integrada o compartida con el PDR
- **Las partes interesadas y el público en general** (personal del GAL, miembros del GAL, organismos intermediarios y beneficiarios) aumentar la transparencia y el aprendizaje.
- **Los actores locales** → participar en las actividades de evaluación promoviendo su participación en el comité local de seguimiento o en el grupo de dirección local de la evaluación.
- Lo ideal sería que estos organismos se introdujeran en una fase temprana de la estrategia de implementación del DLP.
- **Los evaluadores**, internos o externos → con diferentes modalidades de contratación

Los evaluadores

Modalidades de contratación:

- Un único GAL contrata a un evaluador. En este caso, el GAL pagará al evaluador sus costes de explotación.
- Varios GAL (con o sin la intervención de la RRN o de un organismo intermediario) deciden licitar una evaluación externa.
 - un GAL puede tomar la iniciativa y actuar en nombre de todo el grupo
 - Esta opción posibilita la comparación de los resultados de la evaluación entre distintos GAL (por ejemplo, gobernanza y gestión e intervenciones en ámbitos temáticos)
 - los GAL compartirán los gastos de financiación del evaluador, que saldrá de sus presupuestos de costes de explotación

Dónde encontrar ejemplos de términos de referencia

- Esquema indicativo de los términos de referencia para la evaluación ex ante (Evaluation Helpdesk):
https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/tool-12-indicative-outline-terms-reference-ex-ante-evaluation-cap-strategic_en
- INTERACT “Practical handbook for Ongoing Evaluation” (Evaluación Continua):
<http://wiki.interact-eu.net/pages/viewpage.action?pageId=23756930>

¿Cuáles son los actores clave para la evaluación en su territorio?

Interactivo

Gracias!

Marili Parissaki
E-mail marili@ruralevaluation.eu

Taller de evaluación de Estrategias de Desarrollo Local para Grupos de Acción Local

QUIZ

¿Cuándo se revisa la lógica de intervención?

- A. En la etapa de realización de la evaluación
- B. En la etapa de preparación de la evaluación
- C. En la etapa de preparación del informe de evaluación

¿Cuándo se revisa la lógica de intervención?

A. En la etapa de realización de la evaluación

B. En la etapa de preparación de la evaluación

C. En la etapa de preparación del informe de evaluación

El valor añadido de Leader está asociado a...

- A. La creación de empleo, el medio ambiente y la cooperación
- B. La gobernanza, la calidad de vida y el desarrollo territorial
- C. El capital social, la mejora de resultados y la gobernanza

El valor añadido de Leader está asociado a...

- A. La creación de empleo, el medio ambiente y la cooperación
- B. La gobernanza, la calidad de vida y el desarrollo territorial
- C. El capital social, la mejora de resultados y la gobernanza

¿Para qué sirven los criterios de juicio?

- A. Determinan el éxito en el logro de estos objetivos
- B. Plantean en qué medida pueden alcanzarse los objetivos de la estrategia
- C. Se usan para recopilar datos para responder a las preguntas de evaluación

¿Para qué sirven los criterios de juicio?

A. Determinan el éxito en el logro de los objetivos

B. Plantean en qué medida pueden alcanzarse los objetivos de la estrategia

C. Se usan para recopilar datos para responder a las preguntas de evaluación

El número de proyectos apoyados es indicador de ...

A. Impacto

B. Resultado

C. Realización

El número de proyectos apoyados es un indicador de ...

A. Impacto

B. Resultado

C. Realización

No de personas que participan en las distintas jornadas de trabajo

No de medidas de mejora de la accesibilidad

Innovación puesta en marcha

Innovaciones que se difunden

No de centros tecnológicos o expertos que participan

No de PYME involucradas

Cobertura territorial de nuevas
infraestructuras de accesibilidad

No de agricultores y agricultoras
colaboradoras de producción ecológica

Proyectos realizados

No de PYME que han diversificado

No de acciones innovadoras realizadas

No de agricultores formados

No de acciones de formación